

REFERAT Byrådets åbne spørgetid d. 23-03-2015

Mødedato Mandag d. 23. marts 2015 kl. 16:00

Mødested Det gamle Rådhus

Indholdsfortegnelse

Spørgsmål fra Joan og Marc Sievers vedr. ombygning/udbygning af folkeskolerne.....	3
Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. borgeres ret til aktindsigt.....	5
Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. friskoletilbud.....	7

Punkt 10: Spørgsmål fra Joan og Marc Sievers vedr. ombygning/udbygning af folkeskolerne

00.01.00-G01-24-15

Bilag

Borgmesterens svar på spørgsmål til byrådets åbne spørgetid den 23. marts 2015

Spørgsmål fra Joan og Marc Sievers vedr. ombygning/udbygning af folkeskolerne

Sagsfremstilling

Joan og Marc Sievers fremsender i mail af 10. marts 2015 følgende:

"Der er blevet tildelt penge til ombygning/udbygning af folkeskolerne. Borgmesteren bedes svare på hvad er der blevet af de 400.000kr der var beregnet til grøn højskolen?

Borgmesteren bedes svare på om der er afsat penge til havndal skole, til at flytte børnehaven tættere på skolen så det bliver en (Børneby) og hvor meget er der afsat og hvilket år er der i givet fald bevilget penge til Havndal?

Vi har før spurgt til udvikling/afvikling af landdistrikterne og vil i den forbindelse gerne høre Borgmesteren om kan garantere Gjerlev fortsat har en børnehave i byen om 1 år."

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret er tilsendt spørgerne.

Jørgen Kirk deltog som stedfortræder for Helle Skøtt.

Punkt 11: Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. borgeres ret til aktindsigt

00.01.00-G00-33-15

Bilag

Borgmesterens svar på spørgsmål til Kalle Nielsen

Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. borgeres ret til aktindsigt

Sagsfremstilling

Kalle Nielsen fremsender i mail af 10. marts 2015 følgende spørgsmål:

"Offentlighedsloven, og herunder borgeres og pressens adgang til aktindsigt, er en hjørnesten i det danske demokrati. Det er derfor også en lov, som man må forvente, at borgmester, direktion og chefer er yderst påpasselige med overholdes til punkt og prikke i deres organisatoriske enheder, herunder som en selvfølge melder opad i systemet, hvis brud på offentlighedsloven sker eller opdages.

Konkret kan nævnes, at tre aktindsigter til kommunen/skoleforvaltningen indsendt henholdsvis 7/1 og 9/1 2015 alle tre fik dette forløb/resultat:

"Til: tilsynet@statsforvaltningen.dk

Cc: [kommunens chefjurist]

Henvendelse til Statsforvaltningen (Tilsynet med kommunerne)

Henvendelse om manglende behandling af anmodning om aktindsigt, samt manglende behandling af efterfølgende klage. Myndighed: Randers Kommune (Skoleforvaltningen).

Som det fremgår af mailtråd [Mailtråd udeladt her]:

1. Overtrædelse af offentlighedslovens §36 stk. 2 (svarprocedure): Ingen sagsbehandling og ingen besked udover bekræftelse på modtagelse.
2. Overtrædelse af offentlighedslovens §37 stk. 2 (klageprocedure): Ingen sagsbehandling og ingen besked udover bekræftelse på modtagelse."

Offentlighedslovens regler vedrørende aktindsigt ignoreres tilsyneladende i skoleforvaltningen med billigelse af kommunens chefjurist. Det er temmelig alvorligt, og så vidt jeg er orienteret helt uhørt i dansk forvaltningspraksis, at aktindsigter totalt ignoreres. Udover, at en medarbejder venligt og professionelt kvitterede for såvel aktindsigt som efterfølgende klage, så skete der intet!

Spørgsmål:

1. Borgmesteren bedes svare klart og utvetydigt på, om ét eller flere af disse tre lovbrud er sket med borgmesterens vidende?
2. Og hvis, og kun hvis, at ovennævnte lovbrud er sket med borgmesterens vidende: Om byrådet i så fald er blevet fuldt orienteret om dette?
3. Som forvaltningsmæssigt udgangspunkt kan ovennævnte form for ignorering af offentlighedsloven ikke forekomme med en chefs eller en direktørs vidende, da dette normalt vil være fyringsgrund, hvis det sker bevidst gentagne gange. Vil borgmesteren bekræfte, at forretningsgangen i skoleforvaltningen og juridisk afdeling undersøges og rettes op på vedrørende behandling af borgeres og pressens aktindsigter?"

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålet. Svaret er tilsendt spørgeren.

Jørgen Kirk deltog som stedfortræder for Helle Skøtt.

Punkt 12: Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. friskoletilbud

00.01.00-G01-23-15

Bilag

Notat af 16/3 vedr. forslag om forældres ret til friskoler som erstatning for lukkede folkeskoler

Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. friskoletilbud

Sagsfremstilling

Kalle Nielsen fremsender i mail af 10. marts 2015 følgende spørgsmål:

"Der florerer vedholdende rygter om, at et byrådsflertal hellere vil jævne skatteyderbetalte tomme skolebygninger med jorden, end overdrage bygningerne til de forældre, som ønsker at oprette friskoler i nogle af de kommende tomme skolebygninger (konsekvens hvis ny skolestruktur vedtagelsen ikke kendes ulovlig af Statsforvaltningen). Enkelte byrådsmedlemmers udtalelser i medierne har holdt liv i rygterne.

Disse rygter og udtalelser står i kontrast til, at samme byrådsflertal vil forære nogle af de tomme bygninger på de lukkede skoler til andre kulturelle formål uden beregning / efterfølgende udgift.

Der har også floreret forlydender om, at kommunen slet ikke kan overdrage tomme skolebygninger til privatskoledrift, men var tvunget til at skulle sælge til højestbydende.

Alt i alt er der brug for at få afklaret, hvilke muligheder kommunen/kommunalbestyrelsen har for at give støtte til de forventede friskoleinitiativers anlægs- og investeringsudgifter, herunder at overdrage skatteyderbetalte skolebygninger til de borgere, der ønsker at overtage ansvaret for at bevare og drive den danske lokale folkeskolemodel i de områder, hvor et byrådsflertal har valgt at nedlægge eksisterende tilbud. Ved at overdrage de tomme bygninger til borgere / forældre kan bygningerne stadig anvendes til deres formål, og byrådet kan støtte kommunens borgere i at udvikle den kommune, og leve det liv, de ønsker sig.

Et byrådsmedlem fra ny-skolestruktur flertallet har venligt og sagligt redegjort for reglerne i forhold til, hvorfor nogle af de tomme skolebygninger kan overdrages gratis til lokalsamfundene uden beregning:

"Udgangspunktet er ifølge Den kommunale styrelseslovs § 68 og Udbudsbekendtgørelsens § 1 at salg af kommunens faste ejendomme skal ske efter forudgående offentligt udbud, medmindre andet er særlig hjemlet i lovgivningen - netop for at sikre, at salget sker til markedspris (højstbydende).

Undtagelsen for krav om udbud findes i BEK nr 799 af 24/06/2011 § 2, stk. 2, nr. 6 der lyder:

"Offentligt udbud kan... undlades ved en kommunes henholdsvis en regions salg til institutioner m.v., som kommunen henholdsvis regionen lovligt kan yde anlægsstøtte til..".

Ifølge kommunalfuldmagtsreglerne (uskrevne) kan en kommune give anlægsstøtte til idrætsforeninger, kulturelle institutioner og visse uddannelsesinstitutioner. Derfor er det OK at sælge uden udbud og det er OK at fravige markedsprisen ift. hvad kommunen kunne have givet i anlægsstøtte. Og eftersom kommunen må 100 % afholde omkostninger til f.eks. et kulturhus, må prisen også sættes til 0 kroner."

Friskolelovens §23 siger, at kommunalbestyrelsen (hvis et flertal ønsker det) kan yde tilskud til anlægsudgifter eller lignende investeringsudgifter:

"§ 23. Kommunalbestyrelsen i skolekommunen eller elevens bopælskommune, jf. § 25, kan yde følgende tilskud:

- 1) Tilskud til nedbringelse af skolepenge, herunder til nedbringelse af betaling for skolefritidsordninger og for ophold på en kostafdeling. Tilskuddet kan ydes under hensyn til elevernes og forældrenes indtægtsforhold,
- 2) tilskud til driften af skolefritidsordninger,
- 3) tilskud til specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand samt til særlig støtteundervisning i dansk af tosprogede elever og
- 4) tilskud til anlægsudgifter eller lignende investeringsudgifter."

Og Statsforvaltningen Syddanmark har i 2010 sagsnr. (2010-614/180) slået fast, at kommunen kan overdrage tomme skolebygninger til friskoler uden offentligt udbud (undtagelsesregel) og skal end ikke ansøge derom for at gøre det:

<http://www.statsforvaltningen.dk/Tilsynsafg%C3%B8relser/Files/VedhaeftetFil/796.pdf>

Spørgsmål:

1. Kan borgmesteren bekræfte, at hvis et flertal i kommunalbestyrelsen ønsker det, så kan kommunalbestyrelsen overdrage de kommende tomme skolebygninger (eller andre egnede kommunale bygninger/lokaler) til aktuelle friskole-initiativer uden beregning?

1a. Hvis, og kun hvis, borgmesteren mod forventning ikke kan bekræfte ovenstående: Hvilken juridisk begrundelse henholder borgmesteren sig til for, at vederlagsfri overdragelse ikke kan lade sig gøre, hvis et flertal i kommunalbestyrelsen ønsker det?"

BESLUTNING

Der henvises til sag nr. 87 på byrådets dagsorden. Notatet er tilsendt spørgeren.

Jørgen Kirk deltog som stedfortræder for Helle Skøtt.