

# REFERAT Byrådets åbne spørgetid d. 27-04-2020

**Mødedato** Mandag d. 27. april 2020 kl. 16:00

**Mødested** Det gamle Rådhus

## **Indholdsfortegnelse**

Spørgsmål fra Kasper Fuhr Christensen, Velfærdslisten, om tildelingsmodel på skoleområdet.....	3
Spørgsmål fra Helle Frehr, om en gruppe svage borgere svigtes i det (næsten) pengeløse samfund...	4

## **Punkt 5: Spørgsmål fra Kasper Fuhr Christensen, Velfærdslisten, om tildelingsmodel på skoleområdet**

00.22.02-G01-36-20

### **Indstilling**

Sagen forelægges byrådet.

### **Beslutning**

Borgmesteren besvarede spørgsmålet.

Stine Eiby deltog som stedfortræder for Henning Jensen Nyhuus.

### **Sagsfremstilling**

Kasper Fuhr Christensen, Velfærdslisten, har i mail af 2. marts 2020 fremsendt følgende:

"Spørgsmål til byrådsflertallets beslutning i sag om ny tildelingsmodel på skoleområdet

I forbindelse med byrådets behandling af en sag om ny tildelingsmodel på skoleområdet (BY 20/79) på et møde den 2. marts 2020 forkastede et flertal i byrådet Velfærdslistens ændringsforslag om, at der også skulle ske en beregning af model D, der gik ud på, at tildelingen skulle bestå af disse elementer: grundtildeling, socioøkonomi, klassetildeling og en særlig tildeling til store klasser. I stedet valgte flertallet, at der alene skulle ske beregning af model B, der gik ud på, at tildelingen skulle baseres på grundtildeling, socioøkonomi, klassetildeling og elevtalsdeling, og model C, der gik ud på, at tildelingen skulle baseres på grundtildeling, socioøkonomi, klassetildeling og differentieret elevtalsdeling.

I forbindelse med byrådets drøftelse af sagen efterspurgte Velfærdslisten flere gange nogen argumenter for fravalget af model D. Der blev imidlertid ikke fremlagt ét eneste argument herfor.

Derfor anmodes borgmesteren om at svare på følgende spørgsmål:

- Hvorfor stemte borgmesteren imod ændringsforslaget om beregning af model D?

Borgmesteren bedes i forbindelse med sin besvarelse af spørgsmålet gøre rede for, hvilke argumenter der har været afgørende for hans stillingtagen."

## **Punkt 6: Spørgsmål fra Helle Frehr, om en gruppe svage borgere svigtes i det (næsten) pengeløse samfund**

00.22.02-G01-45-20

### **Indstilling**

Sagen forelægges byrådet.

### **Beslutning**

Borgmesteren besvarede spørgsmålet. Svaret er tilsendt spørger.

Stine Eiby deltog som stedfortræder for Henning Jensen Nyhuus.

### **Sagsfremstilling**

Helle Frehr har i mail af 4. april 2020 fremsendt følgende:

"Jeg skriver til dig i din egenskab af kommunaldirektør, fordi jeg er blevet opmærksom på, at der er en gruppe svage borgere, som er kommet i klemme, fordi de ikke mere kan få kontantudbetalinger i små portioner, som de har behov for, for at klare sig.

Borgerservice er jo pengeløs, og det samme er flere og flere banker.

Grundlæggende mener jeg, at det er kommunens opgave at hjælpe denne type borgere, specielt, når de, som borgeren i eksemplet, bor på et kommunalt bosted.

Derfor har jeg sendt et spørgsmål om det til byrådets spørgetid. Borgmesteren har også fået det tilsendt. "

Forvaltningen oplyser, at spørgsmålene er vedhæftet som bilag.

### **Bilag**

Bilag - Spørgsmål til byrådet om borgere med behov for udbetaling af lommepenge i kontanter