

# REFERAT Handicaprådet d. 21-10-2014

**Mødedato** Tirsdag d. 21. oktober 2014 kl. 14:30

**Mødested** Randers Naturcenter

## Indholdsfortegnelse

Orientering om familieafdelingen.....	3
Handicaprådsmøde den 21. oktober 2014.....	5
Fremtidige retningslinier for godkendelse af referat og hørings svar.....	7
Orientering om styringsaftale 2015.....	9
Orientering om statistik over klager til Ankestyrelsen over kommunens afgørelser på social- og bes	11
Klagestatistik for Socialafdelingen - genbehandling.....	14
Dispensation fra niveaufri adgang til nye boliger i midtbyen.....	19
Arrangement om dobbeltminoriteter.....	21
Udkast til mødekalender 2015.....	23
Kommende handicaprådsmøder.....	25
Gensidig orientering og eventuelt.....	27

## **Punkt 50: Orientering om familieafdelingen**

00.22.04-G01-26-14

# Orientering om familieafdelingen

## Sagsfremstilling

Sonja Møgelsvang, chef for børn og familie, orienterer om afdelingens arbejde og udfordringer.

## **BESLUTNING**

---

Peter Brügge orienterede i Sonja Møgelsvangs fravær.

## **Punkt 51: Handicaprådsmøde den 21. oktober 2014**

00.22.04-G01-26-14

# Handicaprådsmøde den 21. oktober 2014

## Sagsfremstilling

- Meddelelser
- Bemærkninger til referat af handicaprådsmøde den 3. september 2014
- Godkendelse af dagsorden

## BESLUTNING

---

- Meddelelser
  - Dagsorden til dialogmøde laves af sekretariatet, og sendes hurtigst muligt til deltagerne via mail.
  - Orientering givet vedr. STU. Formanden undersøger hvad der konkret tilbydes de der venter på optag.
- Ingen bemærkninger til referat.
- Dagsorden godkendt.

## **Punkt 52: Fremtidige retningslinier for godkendelse af referat og høringsvar**

00.22.04-G01-26-14

# Fremtidige retningslinier for godkendelse af referat og hørings svar

## Sagsfremstilling

Formanden og sekretariatet har i fællesskab udarbejdet forslag til vision for fremtidige retningslinier, der som udgangspunkt bør følges ved godkendelse af referat, hørings svar m.m. Udkast til referat, hørings svar m.m. sendes til hele rådet dagen efter mødet. Rådet får herefter frist til næste hverdag kl. 12 til at komme med bemærkninger. Er der ikke bemærkninger, sendes referat, hørings svar m.m. til respektive modtagere.

## **BESLUTNING**

---

Godkendt.

## **Punkt 53: Orientering om styringsaftale 2015**

00.22.04-G01-26-14

# Orientering om styringsaftale 2015

## Sagsfremstilling

Formanden orienterer.

### **BESLUTNING**

---

Orientering givet. Rådet har ingen kommentarer.

## **Punkt 54: Orientering om statistik over klager til Ankestyrelsen over kommunens afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet 1. halvår 2014**

00.01.00-K03-1-14

### **Bilag**

Ankestatistik - Randers Kommune.pdf

# Orientering om statistik over klager til Ankestyrelsen over kommunens afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet 1. halvår 2014

## RESUME

Ankestyrelsen har som noget nyt besluttet at udsende en statistik til alle kommuner med de seneste tal for Ankestyrelsens afgørelser i klagersager vedrørende kommunens afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet. Rapporten udsendes 2 gange om året. Statistikken for 1. halvår af 2014 viser, at omgørelsesprocenten for Randers Kommune samlet set ligger på niveau med landsgennemsnittet.

## Sagsfremstilling

Som noget nyt har Ankestyrelsen besluttet at udsende en statistik til alle kommuner med de seneste tal for Ankestyrelsens afgørelser i klagersager vedrørende kommunens afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet. Rapporten udsendes 2 gange om året.

Ankestyrelsens netop udsendte rapport indeholder tal for antallet af truffe afgørelser i Ankestyrelsen for 1. halvår 2014 og antallet af modtagne klager.

Den vedhæftede statistik viser, hvordan Ankestyrelsens afgørelser har fordelt sig i forhold til sagsområder og afgørelsesmåder, for Randers Kommune og landet som helhed. Afgørelser er fordelt efter afgørelsestype og sagstype.

Der er tale om afgørelser på følgende sagsområderne (de nævnte forkortelser benyttes i det vedhæftede bilag):

- Lov om aktiv beskæftigelsesindsats (LAB)
- Lov om aktiv socialpolitik (LAS)
- Loven om social pension og loven om højeste, mellemste mv. førtidspension (PL)
- Retssikkerhedsloven (RSL)
- Sygedagpenge (SDP)
- Serviceloven (fx. særlig støtte - børn og unge, magtanvendelse, hjælpemidler) (SL)
- Børnetilskud, børnefamilieydelse, inddrivelse, boligstøtte, almene boliger, repatriering (ØVR)

Ankestyrelsens afgørelser er i statistikken opdelt i fire kategorier: Afvisning/bortfald, hjemvisning, ændring og stadfæstelse, jf. følgende:

### Afvisning/bortfald:

Ankestyrelsen behandler ikke sagen. Ankestyrelsen kan afvise at behandle en klage, hvis der er klaget for sent, eller Ankestyrelsen ikke er den rigtige at klage til. Det kan også skyldes, at klageren beslutter sig for at opgive klagen, eller klagen af anden grund bortfalder.

### Hjemvist:

Sagen bliver sendt tilbage til kommunen, der skal behandle sagen og træffe afgørelse en gang til. Det kan være fordi, Ankestyrelsen mener, at der tale om alvorlige sagsbehandlingsfejl, som ikke umiddelbart kan rettes op i klagesagsbehandlingen. Det kan også være, at Ankestyrelsen mener, at der er behov for nye oplysninger, som kommunen skal tage med i en afgørelse.

### Ændring:

Ankestyrelsen har ændret kommunens afgørelse.

Stadfæstet:

Ankestyrelsen er enig i kommunens afgørelse.

Det fremgår af rapporten, at Ankestyrelsen i 1. halvår 2014 har modtaget 374 klagesager over Randers Kommunes afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet. I samme periode har Ankestyrelsen afgjort 275 sager.

Statistikken viser, at af Randers Kommunes behandlede klagesager blev 171 stadfæstet, 38 ændret/ophævet, 18 hjemvist og 48 afvist.

Den gennemsnitlige omgørelsesprocent for de nævnte sagsområder i Randers Kommune er 25 % i 1. halvår 2014. På landsplan har Ankestyrelsen modtaget 16.119 klagesager og omgørelsesprocenten er til sammenligning 26 %.

Omgørelsesprocenten er den andel af sager, der enten ændres eller hjemvises i forhold til alle klager eksklusiv de afviste/bortfaldne sager. For mange kommuner kan der være ret få sager inden for de enkelte lovområder, og omgørelsesprocenten kan her bygge på få behandlede sager.

Omgørelsesprocenten i Randers Kommune ligger samlet set på niveau med landsgennemsnittet.

Der er via Ankestyrelsens hjemmeside mulighed for at hente mere detaljerede data for antallet af behandlede sager i den enkelte kommune. Statistikken offentliggøres kvartalsvis.

Til orientering i handicaprådet.

## **ØKONOMI**

---

Ingen

## **INDSTILLING:**

---

Forvaltningen indstiller til beskæftigelsesudvalget og socialudvalget,

at orienteringen om statistik over klager til Ankestyrelsen over kommunens afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet for 1. halvår 2014 tages til efterretning.

Socialudvalget inkl. de ikke arbejdsmarkedsparete borgere, 8. oktober 2014, pkt. 147:

Orienteringen taget til efterretning.

## **BESLUTNING**

---

Orienteringen taget til efterretning.

## **Punkt 55: Klagestatistik for Socialafdelingen - genbehandling**

27.00.00-P05-1-14

### **Bilag**

optælling af afsendte klager 2013-2014

# Klagestatistik for Socialafdelingen - genbehandling

## RESUME

Ankestyrelsen er klageinstans for bl.a. Socialafdelingens afgørelser. Socialafdelingen fører statistik over klagesagernes udfald, og præsenterer dem halvårligt for socialudvalget og handicaprådet. Præsentation af statistikken indeholder desuden en opgørelse over tidligere år, så der er grundlag for sammenligning.

Statistikken for 1. halvår 2014 viser, at Socialafdelingens afgørelser blev stadfæstet i 20 afgørelser ud af 31, hvilket svarer til en stadfæstelsesandel på 64,5 %. Dermed er der tale om præcis samme stadfæstelsesandel som i statistikken for 2013, mens tilsvarende tal for 2012 var på 63,4 %.

Punktet blev behandlet på udvalgets møde den 3. september 2014, men blev udsat med henblik på nærmere undersøgelse af, om der er tale om en stigning i antallet af klagesager, og undersøgelse af det nærmere indhold i Socialafdelingens fastlæggelse af retspraksis. De efterspurgte oplysninger er tilføjet til slut i punktet under "fortsat sagsbehandling", og dokumenteret med bilag.

## Sagsfremstilling

Ankestyrelsen blev pr. 1. juli 2013 klageinstans for Socialafdelingens afgørelser. Indtil da lå denne funktion hos De sociale Nævn, som var organiseret under de 5 statsforvaltninger. Ankestyrelsen fungerede som ekstra, endelig klagemulighed i principielle sager. Ændringen i klagesystemet blev blandt andet indført for at sikre national harmonisering af klagebehandling, men også for at ligestille området med andre, hvor der alene er én klagemulighed og altså ikke 2, som var tilfældet indtil omorganiseringen.

Socialafdelingen har i 2½ år ført statistik over udfaldet af klageinstansens afgørelser af afdelingens sager. Endvidere blev der i første halvår af 2012 indført nye sagsgange for at sikre vidensdeling på klagesager og for at optimere Socialafdelingens afgørelser generelt.

Socialafdelingen træffer årligt cirka 4.700 afgørelser. Heraf bliver ca. 30-60 afgørelser påklaget af borgeren eller borgerens væрге, mens resterende ca. 4.650 afgørelser gennemføres uden klage eller uenighed om sagens udfald.

Ankestyrelsen har i første halvår af 2014 vurderet 31 afgørelse og heraf stadfæstet de 20 svarende til 64,5 %. Der er desuden 8 hjemvisninger, 2 ophævelser og 1 ændring. Fordelingen ses af nedenstående tabel, som også indeholder tallene fra årsopgørelserne for 2012 og 2013 til sammenligning.

En hjemvisning betyder, at kommunen skal rette op på et forhold ved vurderingen eller sagsbehandlingen, og herefter træffe afgørelse på ny – afgørelsen kan dog godt være den samme som tidligere. Det kan også være, at Ankestyrelsen ændrer afgørelsen til en form, som kræver nærmere beregning fra kommunens side, og derfor hjemviser af denne grund.

En ophævelse eller en ændring betyder, at kommunens afgørelse erstattes af Ankestyrelsens afgørelse. Kommunen skal efterfølgende rette sig efter denne afgørelse.

Det ses af tabellen, at der er en lille stigning i antallet af hjemvisninger ved sammenligning med årsresultatet for 2013. Herunder skitseres årsagerne til hjemvisninger, ændringer og ophævelser, hvor der kan siges at være tale om en tendens:

- Konsekvens af harmonisering i klageinstansen: 4 af de 8 sager, som Ankestyrelsen i 1. halvår har hjemvist til fornyet behandling, er sager, hvor Socialafdelingen har vurderet, at støtte i eget hjem og midlertidigt botilbud ville være lige effektfulde for borgeren. Derfor har afdelingen i overensstemmelse med

mindsteindgrebsprincippet bevilget støtte i eget hjem.

Ankestyrelsen har hjemvist sagerne med besked om, at der stilles større krav til dokumentation end det grundlag, som Socialafdelingen har lagt til grund for afgørelserne. Ankestyrelsens krav er taget til efterretning, og det bemærkes, at der er tale om en følge af harmonisering mellem de tidligere 5 klageinstanser; De sociale Nævn, da der i Ankestyrelsen således stilles betydeligt større krav til grundlaget i disse sager, end det var tilfældet i Det sociale Nævn, Midt.

Det kan for Socialudvalget oplyses, at 3 af de 4 borgere, inden Ankestyrelsens hjemvisninger, er påbegyndt støtte i eget hjem og ikke ønsker at fastholde ansøgning om midlertidigt botilbud, mens en enkelt af de hjemviste sager har ført til, at vedkommende er på Randers Bo og Erhverv som intern elev, hvilket vil kunne sammenlignes med et midlertidigt botilbud.

- Fastlæggelse af retspraksis: Sager, hvor Socialafdelingen ønsker at fastlægge grænsen for anvendelse af en retsregel. Oftest vil der være tale om en retsregel, der kan fortolkes på flere måder, og hvor Socialafdelingen via Ankestyrelsen ønsker at få fastlagt en given retning. Fastlæggelse af retspraksis vil fortsat forekomme som en naturlig del af den almindelige retsanvendelse på det sociale område, som i høj grad er præget af bestemmelser, der indebærer vurderinger og skøn.
- Indvisiteringssager: Det bemærkes, at der i perioden ikke er hjemvisninger af sager om indvisitering. Den ændring, der har været gennemført på baggrund af tidligere hjemvisninger har således haft effekt.

Afgørelsernes udfald	2012	2013	1. halvår 2014
Antal afgørelser returneret til Socialafdelingen	41	31	31
Medhold	26	20	20
Hjemvisninger	11	8	8
Ændringer/ophævelser	2	3	3

Antallet af medhold svarer til 64,5 % af afgørelserne.

Socialafdelingen bemærker, at antallet af returnerede klagesager udelukkende er et udtryk for, hvor mange klagesager, Ankestyrelsen behandler og afgør, og her er der stor variation. Til eksempel modtog Socialafdelingen kun 8 sager i 2. halvår 2013, mens nærværende fremstilling viser 31 returnerede sager i 1. halvår af i år.

Socialafdelingen indregner ikke afviste sager i den statistik, der fremlægges for Socialudvalget. En afvisning kan skyldes manglende kompetence for Ankestyrelsen (fx faktisk forvaltningsvirksomhed) eller klager, som er modtaget efter borgerens klagefrist. Sidstnævnte skal i alle tilfælde alligevel sendes til Ankestyrelsen, mens førstnævnte kun i visse tilfælde er under Ankestyrelsens kompetence.

Til orientering indsendte Socialafdelingen 63 sager til Ankestyrelsen i 2013, mens der er indsendt 27 sager i første halvår af 2014.

Handicaprådet bliver orienteret om statistikken på førstkommende møde.

Fortsat sagsbehandling:

Udvalget udsatte punktet på mødet den 3. september 2014, bl.a. med henblik på nærmere undersøgelse af, om der er tale om en stigning i antallet af klagesager, som indsendes til Ankestyrelsen.

Der er ikke nogen generel stigning i antallet af klager, som skal indsendes til styrelsen. I vedlagte bilag er antallet af klager for 2013 og den forgangne del af 2014 oplyst og opdelt på bestemmelser. 2013 er det første år, hvor registreringen er foretaget konsekvent, og derfor er tallene fra 2012 ikke med.

Som det ses i bilaget, ligger antallet af indsendte klager meget jævnt med få udsving. Der indsendes gennemsnitligt 4,5 klagesager pr. måned.

Desværre er der grundet omorganisering og periodevis personalemangel i Ankestyrelsen ikke samme jævne kadence, når det kommer til antallet af klagesager, styrelsen når at returnere til kommunerne. Det ses desværre, at der ofte går op til et år, før borgerne får svar, hvilket er meget utilfredsstillende for både borgerne og for Socialafdelingen. Der er heller ikke samme behandlingstid på de forskellige bestemmelser, og derfor forekommer det, at nogle venter i over 1 år, mens andre får svar væsentligt hurtigere. Overordnet betyder det, at statistikken for returnerede sager (medhold, hjemvisninger osv.) ikke kan bruges til at konkludere hvor mange sager, der indsendes til styrelsen fra Socialafdelingen.

Udvalget ønskede desuden afklaret, om "fastlæggelse af retspraksis" betyder, at borgernes sager prøves til mindstegrænsen.

Svaret er nej. Der er kvalitetsstandarder på de forskellige områder, som fastlægger niveauet, som sagsbehandlerne skal agere inden for. Kvalitetsstandarder forelægges politikerne mindst 1 gang per valgperiode, og det er således de politisk fastsatte niveauer, som lægges til grund for afgørelserne.

Afprøvningsne vil i stedet have karakter af "tekniske afklaringer".

Til eksempel kan praksis have været fortolket på en bestemt måde i forhold til, hvilken persongruppe der kan søge hjælp efter en specifik bestemmelse, men en dag udsender Ankestyrelsen en principafgørelse, som tegner et andet billede. Socialafdelingen fortolker principafgørelsen, og bruger dette i forbindelse med efterfølgende ansøgninger. Hvis en borger klager, sendes sagen ind til Ankestyrelsen, og her kan det forekomme, at Socialafdelingen har administreret for restriktivt i forhold til den praksis, Ankestyrelsen har villet opnå. Andre gange har fortolkningen været helt korrekt, og kommunen får medhold.

Et andet eksempel kunne være, at en borger ønsker støtte til et specifikt formål. Mange bestemmelser i serviceloven er bredt formuleret, og derfor skal sagsbehandleren på baggrund af vejledninger, lovens forarbejder og praksis vurdere, om det specifikke formål er omfattet af bestemmelsen. Hvis en borger klager, kan det igen falde ud til den ene eller den anden side. Det er vigtigt at gøre opmærksom på, at der også er tilfælde, hvor Socialafdelingen i årevis har ført en lempelig praksis, men hvor det efterfølgende viser sig, at Randers-borgerne har været stillet meget bedre end i resten af landet. Her er der ingen, der har klaget over de gunstige bevillinger undervejs.

Endelig er det væsentligt at præcisere, at Socialafdelingen stræber efter at have få klager og ikke kun efter at vinde dem. Derfor inddrages borgeren i sagsbehandlingen, fx i oplysningsfasen og via partshøringsreglerne, og i mange tilfælde er det også muligt at opnå en forståelse hos borgeren for det afslag, som er på vej. Afdelingen har således stort fokus på kommunikation, inddragelse og vejledning.

Dette giver et langt bedre samarbejds-klima i den ofte livslange tilknytning, som disse borgere skal have til afdelingen.

Til orientering i handicaprådet.

## **ØKONOMI**

---

ingen.

## **INDSTILLING:**

---

Forvaltningen indstiller til socialudvalget,

at orienteringen tages til efterretning.

Socialudvalget inkl. de ikke arbejdsmarkedsparete borgere, 3. september 2014, pkt. 132:

Udsat.

Jens Laursen deltog ikke i sagens behandling.

Afbud: Charlotte Broman Mølbæk

Forvaltningen indstiller til socialudvalget,

at orienteringen tages til efterretning inklusiv den uddybning, som er tilføjet på baggrund af udsættelsen den 3. september 2014.

Socialudvalget inkl. de ikke arbejdsmarkedsparete borgere, 8. oktober 2014, pkt. 148:

Orienteringen taget til efterretning.

#### **BESLUTNING**

---

Orienteringen taget til efterretning.

## **Punkt 56: Dispensation fra niveaufri adgang til nye boliger i midtbyen**

02.34.00-P19-326-14

### **Bilag**

Splejservej Facader

Splejservej Følgebrev

Splejservej Niveaufri

Splejservej Beliggenhedsplan

Hørings svar vedr. dispensation fra niveaufri adgang - Splejservej

# Dispensation fra niveaufri adgang til nye boliger i midtbyen

## RESUME

---

I forbindelse med opførelsen af en rækkehusbebyggelse med 21 nye 2- og 3-etagers boliger på Splejservej i midtbyen søges der dispensation fra kravet om niveaufri adgang til de fleste af boligerne.

Rækkehusbebyggelsens facade er placeret i skel/ved fortov og giver derved ikke plads til en repos på 1500 x 1500 mm/1700 mm foran indgangsdørene. Dog etableres 2 af boligerne med adgang fra gårdsiden og de kan derved uden problemer overholde kravene til en niveaufri adgang.

## Sagsfremstilling

Ved opførelsen af en rækkehusbebyggelse med 21 nye 2- og 3-etagers boliger på Splejservej i midtbyen søges der dispensation fra kravet om etablering af niveaufri adgang ved indgangsdørene i facaden mod Splejservej.

Efter BR10 skal der foran indgangsdørene etableres repos med mål på hhv. 1500 x 1500 mm (ved indadgående dør) og 1500 x 1700 mm (ved udadgående dør).

På grund af lokalplanens anvisning af byggefelt i matrikelstel kan dette krav ikke opfyldes. Der etableres i stedet en repos med bredde som anvist i BR10, men dybden afhænger af den varierende afstand, som er mellem matrikelstellet (bygningens facade) og det etablerede fortov. Typisk mellem 800-900 mm.

Niveauspringet fra reposen til fortovet vil være størst ved den sidste bolig i en blok, der hvor der er spring i gulvkoten. De første boliger i en blok vil som regel ligge i niveau med fortovet og ved disse kan der uden problemer skabes niveaufri adgang også til fortovet.

I forbindelse med byggeriet vil man ikke kunne undgå at beskadige fortovet, som derfor skal omlægges. Ved omlægningen bliver det sandsynligvis muligt at udføre niveaufri adgang fra fortovet til flere end de på planen viste boliger.

Dertil etableres der niveaufri adgang fra alle boliger langs Splejservej til terrassen på havesiden af boligerne.

Bolig C20 og C21 har adgang fra havesiden og de kan dermed uden problemer etableres med niveaufri adgang, da terrænet på denne side kan reguleres.

Forvaltningen er indstillet på at give dispensation som ansøgt.

## ØKONOMI

---

Ingen.

## INDSTILLING:

---

Forvaltningen indstiller til handicaprådet,

at rådet giver en udtalelse i sagen.

## BESLUTNING

---

Vedhæftede høringssvar udarbejdet på mødet.

## **Punkt 57: Arrangement om dobbeltminoriteter**

00.22.04-G01-26-14

# Arrangement om dobbeltminoriteter

## Sagsfremstilling

Det drøftes hvornår, hvordan og i hvilke rammer mødet kan finde sted.

### **BESLUTNING**

---

Arrangementet planlægges til foråret 2015, helst i forbindelse med et eksisterende rådsmøde. Deltagere vil være rådet samt inviterede fra DH, ialt ca. 15-20 personer. Sekretariatet undersøger muligheden for at afholde arrangementet virtuelt.

## **Punkt 58: Udkast til mødekalender 2015**

00.22.04-G01-26-14

# Udkast til mødekalender 2015

## Sagsfremstilling

7. januar	Ordinært møde	
18. februar	Ordinært møde	
4. marts	Ordinært møde	
15. april	Ordinært møde	
6. maj	Ordinært møde	
17. juni	Ordinært møde	
12. august	Ordinært møde	
3 september	Ordinært møde	
7. oktober	Ordinært møde	
4. november	Ordinært møde	
2. december	Ordinært møde	

Lokaler meddeles på rådets næste møde.

### **BESLUTNING**

Datoerne 4. marts, 7. oktober og 2. december forsøges ændret. Sekretariat sender hurtigst muligt nye datoer til rådets medlemmer og indkalder BY'er via outlook. Sekretariatet booker lokaler og sørger for forplejning. Formanden undersøger muligheden for at afholde ca. 2 af møderne i 2015 på eksterne lokaliteter.

## **Punkt 59: Kommende handicaprådsmøder**

00.22.04-G01-26-14

# Kommende handicaprådsmøder

## Sagsfremstilling

29. oktober	Dialogmøde med socialudvalget	Laksetorvet, D. 2.58, kl. 15.00
26. november	Handicaprådsmøde	Laksetorvet, C. 3.10, kl. 15.00

## BESLUTNING

Mødekalender godkendt.

## **Punkt 60: Gensidig orientering og eventuelt**

00.22.04-G01-26-14

# Gensidig orientering og eventuelt

## Sagsfremstilling

- Nyt fra formanden
- Nyt fra Gaia
- Nyt fra CSV
- Nyt fra Handi-Info
- Eventuelt

## BESLUTNING

---

- Intet nyt fra formanden
- Intet nyt fra Gaia
- Formanden orienterede om nyt fra CSV
- Intet nyt fra Handi Info
- Eventuelt:
  - Det er vigtigt at rådet er opmærksom på debat og høring i forbindelse med psykiatriens hus når planerne aktualiseres.