

REFERAT Byrådets åbne spørgetid d. 29-09-2014

Mødedato Mandag d. 29. september 2014 kl. 16:00

Mødested Det gamle Rådhus

Indholdsfortegnelse

Spørgsmål fra Christina Jensen vedr. ny skolestruktur.....	3
Spørgsmål fra Henning Munkholm Eriksen på vegne af forældregruppen "bevar overbygningen på	5
Spørgsmål fra Henning Munkholm Eriksen på vegne af forældregruppen "Bevar overbygningen på	7
Spørgsmål fra Bent Overaa og Ulla Lehm vedr. Milekomposteringsanslæg, Amaliegården.....	9

Punkt 10: Spørgsmål fra Christina Jensen vedr. ny skolestruktur

00.01.00-G00-73-14

Bilag

Svar vedr. skolestrukturen

Spørgsmål fra Christina Jensen vedr. ny skolestruktur

Sagsfremstilling

Christina Jensen har i mail af 17. september 2014 fremsendt følgende spørgsmål:

"Jeg kunne godt tænke mig at vide følgende vedr forslaget til ny skolestruktur 1. Der er skrevet i rapporten vedr søndermarksskolen, at man forventer en større trafik omkring skolen, da de fleste børn fra 0-3 klasse bliver kørt til skolen. Men der er ikke givet et forslag til hvordan man har tænkt, sig at gøre noget ved det. Og trafikken er stor allerede nu, hvordan bliver den så ikke med de ca 188 børn ekstra i 0-3 klasse. Hvordan vil I løse det?

2. Der er også skrevet i rapporten at der er et problem, med antal toiletter, og heller ikke her været nogen løsning. Andet end at mand rækker sig ind under, at der ikke er krav om hvor mange der skal være. Hvordan løser man det?

3. SFO'en fællesrum bliver ikke større iflg. Forslaget så skal vores børn bare passes i deres klasselokaler, som de i forvejen bliver pga man ikke kan have alle i fællesrummet?

4. Man har i forslaget tænkt sig at lukke juniorklubber. Jeg synes ikke at det er okay, at vi forældre ikke kan give vores børn mulighed for at danne sociale relationer. Efter skole hvor de kan lære om at sige til og fra, at de har et sted og være til forældre får fri fra arbejde. Vi har haft et problem med unge mennesker i tronholmparken, hvem siger ikke problemet bliver større, hvis vores unge fra 4-7 klasse, ikke har noget at give sig til efter skole. Også begynder man at mødes der?

Jeg er træt af at det pludselig kun bliver afhængig af hvor i Randers man bor, for at du har mulighed for at sende dit barn i samme skole fra 0-9 klasse."

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret er tilsendt spørger.

Punkt 11: Spørgsmål fra Henning Munkholm Eriksen på vegne af forældregruppen "bevar overbygningen på Munkholmskolen" vedr. skolestruktur

00.01.00-G00-74-14

Bilag

Svar vedr. skolestrukturen

Spørgsmål fra Henning Munkholm Eriksen på vegne af forældregruppen "bevar overbygningen på Munkholmskolen" vedr. skolestruktur

Sagsfremstilling

Henning Munkholm Eriksen har i mail af 17. september 2014 fremsendt følgende:

Baggrund:

Ifølge kvalitetsrapporten er Munkholmskolen en mønsterskole med topkarakterer på ALLE punkter deriblandt moderne undervisningslokaler, god udskoling og højt pædagogisk niveau. Hornbæk Skole præsterer middelkarakterer. I forslag til Ny Skolestruktur, bilag H fremgår det at der skal bruges 15.1 millioner kroner som direkte omkostninger for at forberede Hornbæk Skole til at tage imod elever fra Bjerregrav og Munkholmskolen. Imidlertid er der plads til eleverne fra Bjerregrav i de eksisterende lokaler på Munkholmskolen.

Spørgsmål:

Hvorfor bruge minimum 15 mio. kr. på at presse vores børn ind i Hornbæk Skole, når man uden større investeringer kan optage Ø. Bjerregravs 7-9 klasser på Munkholmskolen?

Dokumentation:

Moderne pædagogiske rammer:

Side 9 i Ernest & Youngs "Vurdering af skolebygninger i Randers Kommune" fra 2013

- Hvor Munkholmskolen har "grønne prikker" på ALLE parametre.
- Hvor Hornbæk Skole har flere "røde og gule prikker" på væsentlige områder – bl.a. på Udskoling.

God udskoling:

Tabel 10 i Randers kommunes Kvalitetsrapport 2013 – Munkholmskolen præsterer væsentligt bedre udskolingskarakterer i forhold til Hornbæk Skole.

Økonomi:

I Bilag H, tabel 1.12 i Forslag til Ny Skolestruktur fremgår det at der budgetteres med 15 millioner kroner til at forberede Hornbæk Skole til at modtage elever fra Bjerregrav og Munkholmskolen.

Kommunen kan spare 15 millioner ved at eleverne fra Bjerregrav flyttes til Munkholmskolen i stedet."

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålet. Svaret er tilsendt spørger.

Punkt 12: Spørgsmål fra Henning Munkholm Eriksen på vegne af forældregruppen "Bevar overbygningen på Munkholmskolen" vedr. skolestruktur

00.01.00-G00-74-14

Bilag

Svar vedr. skolestrukturen

Spørgsmål fra Henning Munkholm Eriksen på vegne af forældregruppen "Bevar overbygningen på Munkholmskolen" vedr. skolestruktur

Sagsfremstilling

Henning Munkholm Eriksen har i mail af 17. september 2014 fremsendt følgende:

Baggrund:

I kommunens strategiplan 2007 – 2016 fremgår det at Stevnstrup er "en efterspurgt bosætningsby fra andre kommuner....." og der er "et godt udbud af offentlige og private serviceydelser..." og at Stevnstrup "fungerer som en selvstændig by med en god dagligvareforsyning..." og vil "indgå med en betydelig vægt som egentlig tilflytningsby og byvækstområde... og der nævnes at "I den nordlige del af Stevnstrup mod Randersvej udlægges et nyt boligområde".

Spørgsmål:

Hvordan hænger forslaget om at flytte 7-9. klasse fra Munkholmskolen væk fra Stevnstrup sammen med Randers kommunes Strategiplan 2007 – 2016 om at bl.a. Stevnstrup "vil indgå med betydelig vægt som egentlig tilflytningsby og byvækstområde?

Dokumentation:

Randers kommunes Strategiplan 2007 – 2016 side 11+12"

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålet. Svaret er tilsendt spørger.

Punkt 13: Spørgsmål fra Bent Overaa og Ulla Lehm vedr. Milekomposteringsanslæg, Amaliegården

00.01.00-G01-95-14

Bilag

Kommentarer m.v.

Svar til Bent Overaa og Ulla Lehm

Spørgsmål fra Bent Overaa og Ulla Lehm vedr. Milekomposteringsanslæg, Amaliegården

Sagsfremstilling

På vegne af naboer samt borgere omkring Amaliegården har Bent Overaa og Ulla Lehm i mail af 13. september 2014 fremsendt følgende:

"Råvaren"/spildevandsslammet kommer fra "kommunale" rensningsanlæg, derfor:

Er kommunen vidende om hvilke kommuner, der generelt skal foretage levering af spildevandsslam til det åbne milekomposteringsanlæg?

Hvis spildevandsslammet skal leveres fra andre kommuner - er det så rimeligt, at borgere og miljø i Randers Kommune skal belastes med spildevandsslam fra andre kommuner?

Eller HVIS **Randers Spildevand** bliver leverandør:

- Vil Randers kommune tage til takke med et så simpelt og dårligt belyst anlæg til håndtering af noget så opmærksomhedskrævende som spildevandsslam?

- Vil man i stedet tage initiativ til en helt anderledes langtidsplanlagt og styringsmulig behandling af vores fælles spildevandsslam i "kommunalt" regi – på linie med, at vandforsyning, kloakering og rensningsanlæg også ligger i dette regi?

Kan der ligge et økonomisk incitament for Randers Spildevand/Randers Kommune i – i fremtiden at benytte det påtænkte anlæg?

Hvordan forholder Borgmesteren sig til at M+T forventer, at det er uden risiko for grundvandet, at godkende anlægget?:

- **Grundvand:**

Ang. lovgivning vedr. et sådant anlæg og krav om 300m-zone til almene vandværker:

Det må i den formulering tage sigte på at beskytte vandværker, der forsyner mange borgere.

Men hvad angår beskyttelse af selve drikkevands-lagene mod forurening, kan der vel næppe være den store forskel på, om mange eller få på et givet tidspunkt er brugere af vandet.

Uanset hvad, er en boring en direkte forbindelse mellem overflade og drikkevands-lag – og dermed en mulig adgang til forurening af drikkevand. Rent drikkevand er en svindende ressource. Vores vand herude er – endnu – af fin kvalitet.

Skal der ikke passes godt på det?

Mener Borgmesteren, at det påtænkte anlægs sikkerhedsforanstaltninger er dimensioneret til at kunne imødegå fremtidig ekstrem nedbør – i forhold til de omkringliggende vandløb – her tænker vi på:

Kondrup bæk/Kastbjerg Å – med udløb i Mariager Fjord.

Eksempelvis: 100 mm nedbør på 6.000 m² = 600.000 ltr. Vand.

Mener Borgmesteren, at man i tilstrækkeligt omfang har redegjort for den øgede trafikbelastning - på en i forvejen meget stærkt trafikeret vej (Hadsundvej/Landevejen)?

Har man i den fremsendte miljøgodkendelse taget højde for det æstetiske udtryk, man vil give den nordlige del af kommunen ved anlæggets placering ud til offentlig vej?

Mener Borgmesteren – på baggrund af ovennævnte, at det er i overensstemmelse med kommunens politik for udvikling af landdistrikterne at give tilladelse til et sådant anlæg?

Dette set i lyset af de nuværende skolelukninger, lange ejendoms-liggetider – og den generelle affolkning af vores område.

Har man heri medregnet de konsekvenser, det kan have for miljøet, de borgere, der bor i området og "eventuelle

tilflyttere”?

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret er tilsendt spørger.