

REFERAT Handicaprådet d. 03-09-2014

Mødedato Onsdag d. 03. september 2014 kl. 15:00

Mødested D. 2.58

Indholdsfortegnelse

Handicaprådsmøde den 3. september 2014.....	3
Budget 2015-2018.....	5
Høring af Projekt Ejendomsservice.....	7
Opfølgning på temadagen om kvalitetsstandarder den 14. maj 2014.....	11
Rapport fra tilsyn med private leverandører af hjemmepleje forår 2014.....	14
Kommende handicaprådsmøder.....	17
Gensidig orientering og eventuelt.....	19

Punkt 42: Handicaprådsmøde den 3. september 2014

00.22.04-A30-7-14

Handicaprådsmøde den 3. september 2014

Sagsfremstilling

- Meddelelser
- Bemærkninger til referat af handicaprådsmøde den 13. august 2014
- Godkendelse af dagsorden

BESLUTNING

- Meddelelser
 - Formanden orienterede om parkering på Thorsbakke
- Ingen bemærkninger til referat af møde den 13. august
- Dagsorden godkendt

Afbud fra:

Kim Kristensen

Bent Olesen (suppleant Preben Schmidt mødte)

Charlotte B. Mølbæk

Punkt 43: Budget 2015-2018

00.22.04-A30-7-14

Bilag

Høringssvar vedr. budget 2015-18

Budget 2015-2018

Sagsfremstilling

Handicaprådet er den 29. august inviteret til orientering om budget 2015-2018, og budgettet er i høring frem til den 12. september 2014.

Budgetmaterialet eftersendes elektronisk til rådets medlemmer den 1. september.

Handicaprådet drøfter budgetmaterialet og udarbejder høringssvar.

BESLUTNING

Høringssvar bliver udarbejdet og sendt til budgetkontoret inden fristens udløb.

Opdatering: Vedhæftede høringssvar udarbejdet og sendt til budgetkontoret.

Katrine Fruelund deltog ikke i behandlingen.

Afbud fra:

Kim Kristensen

Bent Olesen (suppleant Preben Schmidt mødte)

Charlotte B. Mølbæk

Punkt 44: Høring af Projekt Ejendomsservice

82.00.00-A00-3-13

Bilag

Randers Kommune_Analyse af ejendomsadministrationen_040714{RM-Z6cmm9L} (2)

Principper for organisering af ejendomsdriften

Særlige opmærksomhedspunkter i Rambølls rapport - ny version

Høringssvar - Projekt Ejendomsservice

Høring af Projekt Ejendomsservice

Sagsfremstilling

Baggrund

Ejendomsserviceprojektet er igangsat som et af 8 innovationsprojekter som led i budget 2014-17.

I budget 2014-17 er der indregnet en besparelse i forbindelse med projektet på 5 mio. kr. årligt med virkning fra 2015.

I projektets kommissorium, der er tiltrådt af økonomiudvalget 21. oktober 2013, er det herudover beskrevet, at projektet skal komme med forslag til 2-3 modeller til den fremtidige ejendomsdrift. Modellerne skal opfylde nedenstående kriterier:

- Forslaget skal sigte mod en professionel og økonomisk rationel ejendomsdrift og en

reduktion af Randers Kommunes driftsudgifter på området.

- Forslaget skal udnytte og udvikle de ressourcer, der allerede er i organisationen
- Forslaget skal sikre de bedste muligheder for fagligt fællesskab og kompetenceudvikling for medarbejderne
- Forslaget skal tage højde for særlige lokale behov og sikre en høj kvalitet og fleksibilitet for brugerne
- Forslaget skal sigte mod en optimal udnyttelse af den samlede bygningsmasse med fuld

gennemsigtighed omkring driftsudgifter, arealforbrug og vedligeholdelsesniveau på de enkelte bygninger.

- Den fremtidige ejendomsdrift skal organiseres således, at egnede områder inkluderes i en

samlet enhed, men at der samtidig tages hensyn til områder, hvor binding til anden

lovgivning eller bindinger mellem forskellige former for opgavevaretagelse forhindrer eller stærkt reducerer mulighederne for samlet service.

Herudover har økonomiudvalget stillet krav om, at den ene af de foreslåede modeller er en decentral model.

Forslag til modeller for den fremtidige ejendomsdrift

Som led i projektet har Rambøll Management foretaget en analyse af den eksisterende ejendomsdrift i Randers Kommune og på baggrund heraf udarbejdet en rapport med forslag til to mulige modeller for den fremtidige ejendomsdrift.

Rambølls rapport er struktureret omkring 6 forskellige opgaveområder eller blokke:

- Investeringsforvaltning (eje/ leje, køb/ salg, nedrivning, ombygning, nyanlæg)
- Finansiell /administrativ forvaltning (budget, kontrakter, aftaler vedrørende ind-/ udlejning, aftalestyring med leverandører)
- Arealforvaltning (optimering af kvadratmeter, lokaleoptimering, omflytninger, reduktion af behov for lokaler)
- Driftsforvaltning (drifts og vedligehold af bygninger indvendig og udvendig, tekniske installationer, vedligehold af udenomsarealer, energistyring)
- Serviceforvaltning (rengøring, vægterordning, kantinedrift)
- Forvaltning af særlige udviklingsbehov og behov for innovative løsninger.

Begge modeller er opbygget af disse blokke, som man kan vælge til eller fra som byggesten. Potentielt er der derfor mange forskellige mulige modeller i de to beskrevne modeller. Det vurderede økonomiske potentiale i modellerne er på mellem 2,5 mio. kr. og 16 mio. kr. årligt. Potentialet i den enkelte model afhænger af, hvor mange af blokkene, man vælger at tage med i modellen.

Begge de foreslåede modeller bygger desuden på at:

- Institutionerne beholder en del af de tekniske servicemedarbejdere til at løse opgaver, der knytter sig til

kerneopgaverne,

- De tekniske servicemedarbejdere, der løser opgaver i forhold til bygningsdriften, bevarer en tilknytning til bestemte bygninger og er lokalt tilstede på institutionerne,
- Brugervenlighed og fleksibilitet er et centralt fokusområde.

Model A – videreudvikling af det eksisterende

Model A er en videreudvikling af den eksisterende ejendomsmodel, der med baggrund i Randersmodellen er en udpræget decentral model med enkelte opgaver samlet hos centrale aktører i Miljø og Teknik.

Model A bygger på at:

- ejerskabet og dispositionsretten til bygningerne forbliver i den enkelte fagforvaltning/ institution,
- eventuel overdragelse af bygningsmæssige opgaver til centrale enheder som fx Bygningssektionen i Miljø og Teknik sker på frivillig basis,
- det tekniske servicepersonale vil fortsat være ansat under den enkelte institutionsleder/ områdeleder,
- eventuelle samarbejder på tværs af institutioner sker på frivillig basis.

Rambøll anslår, at det økonomiske potentiale i Model A vil være i størrelsesordenen 2,5 mio. kr. årligt netto, hvis alle de 6 opgaveområder eller blokke tages med. Man kan dog kombinere model A og model B, så der på nogle områder vil være tale om fortsat decentral styring, mens der på andre vil være tale om en obligatorisk samling af funktioner. På den måde vil det være muligt at høste et større potentiale end de 2,5 mio. kr.

Model B – Ejendomscenter

Model B er oprettelsen af et ejendomscenter til varetagelse af potentielt alle bygningsrelaterede opgaver.

Model B bygger på at:

- ejerskabet til bygningerne samles i et ejendomscenter,
- kompetencen til at styre alle former for kontrakter vedrørende bygningerne placeres i ejendomscentret,
- ejendomscentret styrer lokaleudnyttelsen, tager ansvaret for ledige lokaler og udfordrer behovet for lokaler,
- ansvar for drift og vedligehold af bygninger samles centralt,
- den løbende kontakt og serviceniveauet aftales med brugerne,
- ansvaret for vagt, sikring og rengøring er samlet i ejendomscentret.

Det økonomiske potentiale i model B anslås af Rambøll at være 16 mio. kr. årligt netto, hvis alle de 6 opgaveområder eller blokke tages med. Som nævnt kan man kombinere model A og model B, så der på nogle områder vil være tale om en obligatorisk samling af funktioner, mens der på andre vil være tale om fortsat decentral styring. Potentialet vil i så fald være tilsvarende lavere.

Rambølls anbefaling

Rambøll anbefaler en implementering af model B – ejendomscenter. Dels fordi denne model leverer det ønskede økonomiske potentiale, dels fordi denne model bedst lever op til de styringsmæssige hensyn, der er formuleret i projektets kommissorium.

Særlige opmærksomhedspunkter i forhold til Rambølls rapport

I forbindelse med behandlingen af Rambølls rapport i projektgruppe og styregruppe er det blevet klart, at der er nogle særlige opmærksomhedspunkter i forbindelse med de to modeller, der bør fremhæves særskilt.

De særlige opmærksomhedspunkter handler om synergi mellem områder, optimeringspotentiale vedrørende bygningsvedligeholdelsen, almene ældreboliger, dialog med brugerne, udlicitering og udbud, snitfladen mellem institutionernes kerneopgaver og de bygningsrelaterede opgaver, afgivelse af ledelseskompetence, antal medarbejdere i en fremtidig ejendomsorganisation, antal ledere i en fremtidig ejendomsorganisation m.m.

De særlige opmærksomhedspunkter er beskrevet i et særskilt bilag.

Desuden er der særskilte bilag for henholdsvis organisering og styringsprincipper samt snitfladeproblematikker på

rengøringsområdet.

Styregruppens anbefaling

Modellerne har været drøftet i projektets styregruppe.

Her anbefaler 8 af 10 medlemmer Model B - ejendomscentermodellen som model for den fremtidige ejendomsdrift.

1 medlem foretrækker ikke den ene frem for den anden model.

1 medlem kan ikke anbefale hverken model A eller Model B.

Direktionens anbefaling

Modellerne har været drøftet i direktionen, der foreløbigt anbefaler model B - ejendomscentermodellen som model for den fremtidige ejendomsdrift, samt at eventuelle potentialer i model B udover besparelsen på 5 mio. kr. forbliver indenfor området og dermed bruges til forbedret bygningsvedligeholdelse.

Direktionens anbefaling revurderes efter endt høringsfase.

INDSTILLING:

Forvaltningen indstiller til Handicaprådet,

at rådet drøfter de to forslag til fremtidig ejendomsdrift i Randers Kommune,
samt eventuelt udarbejder hørings svar.

BESLUTNING

Vedhæftede hørings svar blev udarbejdet på mødet.

Afbud fra:

Kim Kristensen

Bent Olesen (suppleant Preben Schmidt mødte)

Charlotte B. Mølbæk

Punkt 45: Opfølgning på temadagen om kvalitetsstandarder den 14. maj 2014

27.00.00-P23-1-14

Opfølgning på temadagen om kvalitetsstandarder den 14. maj 2014

Sagsfremstilling

Sundhed og ældre afholdt onsdag den 14. maj temadag om rådets kvalitetsstandarder. Der var en livlig drøftelse på temadagen, med mange spørgsmål, forslag og meningstillkendegivelser.

Der fremkom konkrete forbedringsforslag, men også modstridende udsagn, hvor forskellige hensyn må afvejes imod hinanden.

Forvaltningen foreslår at nedsætte små arbejdsgrupper på nogle af de berørte fagområder, med visitatorer og fagpersoner, som omsætter temadagens drøftelser til et nyt sæt kvalitetsstandarder.

Ud fra tilbagemeldingerne er det mest oplagt at gennemarbejde følgende kvalitetsstandarder: Praktisk hjælp og personlig pleje, boligtilbud, træning og rehabilitering samt hjælpemidler.

For alle kvalitetsstandarder spørges de fagligt ansvarlige forespørges om det er muligt at formulere kvalitetsstandarderne i et mere forståeligt og lettilgængeligt sprog.

Følgende konkrete forslag og overvejelser vil indgå i arbejdet:

- Bruge et sprog der er målrettet borgere med mindre formalitet og færre fagudtryk.
- Forståeligt sprog og lettilgængelige
- Tage hensyn til borgernes motivation ved formulering af kvalitetsstandarderne.
- Pak det formelle væk – formulere.
- Fjerne beskrivelser af hvad borgeren ikke kan få, da dette lyder negativt.
- §§'er ned i bunden af dokumentet.
- Kigge kritisk på nuværende standarder, måske slå nogen af dem sammen?

Blandt de punkter, der giver anledning til afvejning eller nærmere diskussion er:

- Indarbejde rehabilitering i alle relevante kvalitetsstandarder – andre mente at tiden ikke er moden til at indføre hverdagstræning for personlig pleje.
- Faste eller løse rammer for ydelser – løse rammer fremmer fleksibilitet og udvikling for både medarbejder og bruger, men det stiller også krav, især til medarbejderen.
- Tid på ydelser – der var skepsis over for dette, nogle vil hellere lægge vægt på opgaven, og fokus på tid kan forstyrre samarbejdet.
- Kvalitetsstandarderne er uoverskuelige, og der er ønske om forenkling. Kvalitetsstandarder er gode, når der er brug for større klarhed om den enkelte ydelse.
- Hvordan kan man forbedre overgangen fra egen bolig til ældreområdet boliger?
- Skal sundhedsklinikken være mobil, og være at træffe der, hvor borgerne kommer i forvejen?
- Ved genoptræning fremhæve at borgeren skal fortsætte træning selv efter afsluttet forløb.

Ændringer i kvalitetsstandarder kan i høj grad påvirke kommunens økonomi. På temadagen den 14. maj blev der dog ikke direkte lagt op til ændringer, der formodes at få direkte konsekvenser for økonomien. Der kan fremkomme forslag i det videre arbejde, som har økonomiske konsekvenser.

Denne orientering sendes efter udvalgsrådet til Ældrerådet og Handicaprådet

INDSTILLING:

Forvaltningen indstiller til sundheds- og ældreudvalget
at orienteringen tages til efterretning

Sundheds- og ældreudvalget, 21. august 2014, pkt. 102:

Taget til efterretning.

BESLUTNING

Taget til efterretning.

Katrine Fruelund deltog ikke i behandlingen.

Afbud fra:

Kim Kristensen

Bent Olesen (suppleant Preben Schmidt mødte)

Charlotte B. Mølbæk

Punkt 46: Rapport fra tilsyn med private leverandører af hjemmepleje forår 2014

27.12.16-P22-1-14

Bilag

Rapport privat leverandører Randers 20.06 2014

Rapport fra tilsyn med private leverandører af hjemmepleje forår 2014

RESUME

Sundheds- og ældreudvalget besluttede på møde i januar 2014 at lade et uvildigt firma gennemføre tilsyn med de private leverandører af hjemmehjælp. Rapporten fra dette tilsyn forelægges.

Sagsfremstilling

Kommunerne er forpligtet til at føre tilsyn med hjemmehjælp.

Randers Kommune fører tilsyn med sin egen virksomhed på området blandt andet gennem den daglige ledelse, gennem borgerkontakt ved revisitering, samt ved at reagere på borgerhenvendelser. Derudover dokumenteres indsatsen.

Kommunen har også tilsynspligt for de private leverandører af hjemmepleje. Her har kommunen ikke de samme muligheder som ved egen drift (fx opgørelser over uddannelse, arbejdsmiljø mm.).

Hidtil har tilsynet med de private leverandører bestået i visitatorernes kontakt med borgerne samt dialog med de private leverandører, først og fremmest ved godkendelsen som leverandør og ved dialogmøder. Der har ikke været egentlig kontrol af, om de private leverandører overholder deres forpligtelser over for borgere og over for kommunen. Sundheds- og ældreudvalget tiltrådte i januar 2014 et forslag om tilsyn ved eksterne konsulenter. Tilsynet blev gennemført af firmaet Hjortshøj Care, som konkluderer følgende:

- Leverandørerne er generelt tilfredse med samarbejdet med Randers Kommune.
- Der er stor forskel på leverandørernes opgaver og kapacitet.
- Størsteparten af leverandørerne oplever et godt samarbejde med kommunens visitatorer, terapeuter og sygeplejersker.
- Flere ønsker et samarbejde med Randers Kommune og/eller Social- og Sundhedsskolen i etablering af relevante kursustilbud for medarbejderne.
- Nogle leverandører oplever, at indførelse af det nye dokumentationssystem KMD Care har taget mange ressourcer, og for nogle skaber det stadig vanskeligheder i det daglige arbejde.
- Leverandørerne oplever afregningsformen som tung, da regningen skal sendes til forskellige decentrale områder, derfor forslag om en fortrykt standard faktura, der kan indsendes centralt.

Rapporten giver forvaltningen anledning til bemærkninger om krav til uddannelsesniveau samt krav til dokumentation.

Krav til uddannelsesniveau:

De leverandører, der kun yder praktisk hjælp, oplyser selv at de ikke lever op til det kontraktlige krav om at have mindst en Social- og sundhedsassistent tilknyttet, og flere af dem oplyser at de ikke benytter uddannet personale.

Kommunen stiller krav om uddannet personale begrundet i, at hjemmehjælpen i mange tilfælde er en vigtig kontakt for borgeren, og at det er en stor fordel at personalet kan vurdere en udvikling i borgerens helbred og tage stilling til, hvornår der er behov for yderligere hjælp.

Dokumentation mm.:

Kommunens dokumentation af ydelser, information og kommunikation vedrørende brugerne findes i systemet KMD Care. Leverandørerne har adgang til at benytte systemet, og har fået tilbud om uddannelse.

Flere leverandører oplyser om problemer med KMD Care og benytter det kun i begrænset omfang. Dette kan forklare, at flere leverandører efterlyser "bløde data" om brugeren samt tydeligere beskrivelse af, hvad borgeren er visiteret til (disse oplysninger forefindes i KMD Care).

ØKONOMI

Ingen

INDSTILLING:

Forvaltningen indstiller til Sundheds- og ældreudvalget at rapporten Tilsyn ved private leverandører foråret 2014 drøftes

- at forvaltningen følger op på rapporten med de private leverandører
- at der ved opfølgningen lægges særlig vægt på de kontraktlige krav om uddannelsesniveaet og dokumentation samt
- at rapporten sendes til Ældrerådet og Handicaprådet for eventuelle bemærkninger.

Sundheds- og ældreudvalget, 21. august 2014, pkt. 106:

Tiltrådt.

Kasper Fuhr Christensen deltog ikke i behandlingen af dette punkt.

BESLUTNING

Taget til efterretning.

Katrine Fruelund deltog ikke i behandlingen.

Afbud fra:

Kim Kristensen

Bent Olesen (suppleant Preben Schmidt mødte)

Charlotte B. Mølbæk

Punkt 47: Kommende handicaprådsmøder

00.22.04-A30-7-14

Kommende handicaprådsmøder

Sagsfremstilling

21. oktober	Handicaprådsmøde	Randers Naturcenter, kl. 14.30
29. oktober	Dialogmøde med socialudvalget	Laksetorvet, D. 2.58, kl. 15.00
26. november	Handicaprådsmøde	Laksetorvet, C. 3.10, kl. 15.00

Bemærk at mødet den 21. oktober 2014 starter kl. 14.30 på Randers Naturcenter. Der vil være en kort rundvisning på centeret, hvorefter mødet afholdes som vanligt.

BESLUTNING

Mødekalenderen vedtaget.

Der ønskes inputs til emner til dialogmødet den 29. oktober.

Katrine Fruelund deltog ikke i behandlingen.

Afbud fra:

Kim Kristensen

Bent Olesen (suppleant Preben Schmidt mødte)

Charlotte B. Mølbæk

Punkt 48: Gensidig orientering og eventuelt

00.22.04-A30-7-14

Gensidig orientering og eventuelt

Sagsfremstilling

- Nyt fra formanden
- Nyt fra Gaia
- Nyt fra CSV
- Nyt fra Handi-Info
- Eventuelt

BESLUTNING

Formanden orienterede.

Katrine Fruelund deltog ikke i behandlingen.

Afbud fra:

Kim Kristensen

Bent Olesen (suppleant Preben Schmidt mødte)

Charlotte B. Mølbæk