

REFERAT Byrådets åbne spørgetid d. 16-06-2014

Mødedato Mandag d. 16. juni 2014 kl. 16:00

Mødested Det gamle Rådhus

Indholdsfortegnelse

Helle Nielsen stiller spørgsmål vedr. løntilskudsjob i Randers Kommune.....	3
Kalle Nielsen stiller spørgsmål vedr. miljøgiftforurenende fjordfisk m.m.....	5
Kalle Nielsen m.fl. stiller spørgsmål vedr. åbne postlister.....	8
Kalle Nielsen og Henrik Konradsen stiller spørgsmål vedr. MRSA-forholdsregler i Randers Komm	11

Punkt 6: Helle Nielsen stiller spørgsmål vedr. løntilskudsjob i Randers Kommune

00.01.00-G01-59-14

Bilag

Notat med svar på spørgsmål til den åbne spørgetid fra Helle Nielsen vedr løntilskudsstillinge.docx

Helle Nielsen stiller spørgsmål vedr. løntilskudsjob i Randers Kommune

Sagsfremstilling

Helle Nielsen har i mail af 31. maj 2014 fremsendt følgende spørgsmål:

"Kvantitativ evaluering af kommunale løntilskudsjob i Randers Kommune 2012-2013"

<http://nemweb.randers.dk/NemAgenda/EnclosureFile.ashx?id=1774770> er en del af en samarbejdsaftale mellem Randers Kommune, DA Randers, DI Randers, FTF, AC og LO Randers <http://www.dlf.org/media/98433/FTF-Randers.pdf> om brugen af virksomhedspraktikker og løntilskudsjobs. Evalueringen indeholder opgørelse over 275 afsluttede kommunale løntilskud i 2. halvår af 2012:

24 % af det fastansatte personale udtaler, at de i "højere grad" er afhængige af den løntilskuds-ansattes arbejdsindsats, og 21 % er i "nogen grad" afhængig af den løntilskudsansattes indsats for at nå de daglige opgaver. Altså i alt 45 % af løntilskudsarbejdskraften indgår delvist som en del af normeringen. Samarbejdsaftalen angiver, at virksomhedspraktik og løntilskud må ikke erstatte ordinære job. Vikarbesættelser må ikke undlades eller erstattes med løntilskudstimer. Ansatte i løntilskud kan ansættes som vikar, når timerne er ordinær ansættelse.

Spg. 1: Hvordan forholder Byrådet sig til, at ledige i løntilskudsstillinger indgår som en del af normeringen, og at man dermed bryder samarbejdsaftalen?

65 % af de ledige oplever, at tillidsrepræsentanten "sjældent eller aldrig" er til stede ved ansættelsessamtalerne. 23 % af tillidsrepræsentanterne er "hverken til stede under ansættelsessamtalen eller informeret" om en ny løntilskudsansættelse. Samarbejdsaftalen angiver, at tillidsrepræsentanten/fællestillidsrepræsentanten eller den overenskomstbærende faglige organisation og arbejdsgiver principgodkender virksomhedsaktivering og deltager i ansættelsessamtaler og/el. er bekendt med ansættelserne.

Spg. 2: For at sikre/fastslå at der ikke sker brud på samarbejdsaftalen, har Byrådet da til hensigt at undersøge, hvor ofte den overenskomstbærende organisation er deltagende og/el. er bekendt med ansættelser?

10 % af tillidsrepræsentanterne udtaler, at ledere og medarbejdere "i meget høj grad/i høj grad" har det fornødne overblik over de forskellige jobs på særlige vilkår, der ligger i den aktive beskæftigelsespolitik.

Spg. 3: Hvis 90 % af personale og ledere med personaleansvar ikke har det fornødne overblik, kan Byrådet da udelukke, at samarbejdsaftalen til en vis grad tilsidesættes af lederne? Og hvis nej, kan Byrådet da svare på, hvorvidt der er en kontrolprocedure eller konsekvens for de ledere, der tilsyneladende (hvis de er orienteret) ser bevidst bort fra samarbejdsaftalen?

33 % af de kommunale løntilskudsansatte er selvforsørgende eller er kommet i ordinær uddannelse efter 26 uger med løntilskud. Samarbejdsaftalen angiver, at løntilskudsansættelsen skal fremme perspektivet om ordinær ansættelse for de ledige, og den skal sigte mod at forbygge, at dagpengemodtagere mister dagpengeretten.

Spg. 4: Ser Byrådet sig i stand til at sikre, at ledige ikke mister dagpengeretten og måske forsørgelsesgrundlaget, når 2/3 af de ledige stadig ikke er selvforsørgende efter en virksomhedsaktivering?"

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret tilsendes spørger.

Punkt 7: Kalle Nielsen stiller spørgsmål vedr. miljøgiftforurenende fjordfisk m.m.

00.01.00-G01-57-14

Bilag

Spørgsmål-Om forurenerens betaling af oprydning på Løgstrup-grunden

VVM og miljøvurdering af forslag til udvidelse af Randers Havn

Svar på spørgsmål fra Kalle Nielsen om fjordfisk og forurening.docx

Kalle Nielsen stiller spørgsmål vedr. miljøgiftforurenende fjordfisk m.m.

Sagsfremstilling

Kalle Nielsen fremsender i mail af 27. maj 2014 følgende spørgsmål:

"Baggrund

Borgere og turister fanger og spiser hvert år tusindvis af fjordens fisk - ofte uvidende om, at fiskene indeholder høje mængder af miljøgifte, som fx kviksølv og HCB (sandsynligvis også andre miljøgifte).

På <http://www.visitranders.dk/oestjylland/fiskevande/fiskevande> beretter den lokale turistinformation om fjordens fantastiske varierede fiskemuligheder - men uden at gøre tydeligt opmærksomt på (hvis det overhovedet nævnes), at der i fx ål, skrubber og aborrer er målt høje koncentrationer af kviksølv og HCB.

Når man læser "Vandplan 2010-2015 Randers Fjord", fx via:

[http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-\(2009-2015\)/underkendte-vandplaner-2011/15-randers-fjord/](http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/vandplaner/vandplaner-(2009-2015)/underkendte-vandplaner-2011/15-randers-fjord/), kapitlet: "Miljøfarlige forurenende stoffer, herunder kemisk tilstand", s. 150-153, så fremgår det tydeligt at fx ål, aborre og skrubbe har stærkt forhøjede miljøgiftværdier. Som lægborger/turist er dette stærkt bekymrende oplysninger at falde over, og det er svært at finde kommunal info om nuværende tilstand - og ditto officielle anbefalinger angående fangst og spisning af de forurenede fjordfisk.

Spørgsmål 1:

Kan borgmesteren/forvaltningen redegøre for nuværende status (sidst kendte målinger) angående miljøgifte i fjordens spisefisk, som minimum aborre og skrubbe?

Spørgsmål 2:

Kan borgmesteren/forvaltningen henvise til offentligt tilgængelig info om de målte værdier, samt ditto anbefalinger for hvor meget fjordfisk det vurderes risikofrit at spise for henholdsvis børn og voksne, herunder gravide?

Alternativt hvis nej, vil byrådet så udarbejde sådanne letforståelige anbefalinger og integrere den i kommunal webinfo - herunder turist-information?

Spørgsmål 3:

Kan borgmesteren/forvaltningen redegøre for kendte tiltag for at mindske/stoppe tilgang af miljøgifte til fjorden (herunder status for "Løgstrup-grunden", se fx ft-spørgsmål http://webarkiv.ft.dk/?%2FSamling%2F19861%2Fspoergsmaal_oversigtsformat%2FS806.htm)

, samt kendte tiltag for at mindske/fjerne eksisterende miljøgifte aflejret i fjordens bund-sediment eller ophobet i eksisterende fiskemasse?

Spørgsmål 4:

Info:I forbindelse med den kommende havneudvidelse anlægges nye "spulefelter",

<http://nemweb.randers.dk/NemAgenda/EnclosureFile.ashx?id=1692672> , der erfaringsmæssigt i årevis tiltrækker tusindvis af vandfugle, der foruragerer i det forurenede vandopslemmede fjordbund-sediment.

Spørgsmål: Kan borgmesteren/forvaltningen svare på om der er planlagt tiltag, der sikrer hurtig og aktiv afledning /

bortpumpning af alt overfladevand (stod i årevis helt unødvendigt i de gamle spulefelter), samt om der aktivt gøres noget for hurtig tilgroning af spulefelterne?

Note til spørgsmål 4: Begge nævnte tiltag i spørgsmål 4 vil gøre, at vandfuglene ikke tiltrækkes (ingen vandspejl + høj vegetation). Havnen har modsat en økonomisk interesse i at fastholde åbent vandspejl og mange vandfugle, da vandfuglejagten i spulefelterne udlejes af havnen - derfor er det nødvendigt med byrådets kendskab og styring."

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret tilsendes spørger.

Punkt 8: Kalle Nielsen m.fl. stiller spørgsmål vedr. åbne postlister

00.01.00-G01-60-14

Bilag

Svar på spørgsmål om åbne postlister

Kalle Nielsen m.fl. stiller spørgsmål vedr. åbne postlister

Sagsfremstilling

Kalle Nielsen, Conny Gulddammer, Danny Pilgaard Hansen, Hanne Skou Kristensen, Jelle Werge, Lisbeth Sand, Lolita Solsikke Christensen, Marianne Grann, Marie Støvring Kilde og Martin Jul Munkholm har i mail af 30. maj 2014 fremsendt følgende spørgsmål:

"Baggrund

Randers Kommune har åbne postlister, <http://omkommunen.randers.dk/FrontEnd.aspx?id=11752>

og på søge- og infosiden skriver man:

"Randers Kommune offentliggør dagligt en oversigt over kommunens indkomne og udgående post på en postliste for at fremme dialog og åbenhed i forhold til borgere, virksomheder og pressen.

Postlisten indeholder blandt andet oplysninger om, hvad sagen drejer sig om samt hvem der er afsender og modtager.

Følgende oplysninger og sagstyper vil ikke indgå i postlisten:

- Oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold såsom helbred, race, religion, sociale problemer, misbrugsproblemer, strafbare forhold samt privatøkonomiske forhold o. lign.

- Fortrolige oplysninger om forretningsmæssige forhold.

- Sager om konkrete personaleforhold.

- Oplysninger om kommunens forhold til leverandører."

Pæne ord, og åbne postlister er et vigtigt element i moderne åben forvaltning, MEN - er kommunens åbne postlister i virkeligheden bare et spil for galleriet?

En søgning på perioden 1/5-23/5 (alle afdelinger) gav dette resultat:

"Der er fundet 92 emner i perioden fra 1. maj 2014 til 23. maj 2014."

To resultater fra Børn Skole og Kultur; 54 fra Miljø og Teknik, og 18 fra Stabe. Med andre ord: der er cirka fire stk. ind- eller udgående post fra Randers Kommune pr. dag - det er jo uden hold i virkeligheden.

I forbindelse med en borger-henvendelse til Statsforvaltningen ang. borgmestrenes årelange koordinering af samfravær / rådighed, kom der svar dateret 19/5, hvor i der bl.a. stod:

"Statsforvaltningen har endnu ikke taget stilling til, om der skal rejses en tilsynssag. Vi har i dag anmodet Byrådet i Randers Kommune om en udtalelse."

I skrivende stund 27/5 optræder Statsforvaltningens henvendelse stadig ikke på Randers Kommunes åbne postlister.

Hvis en henvendelse fra Statsforvaltningen (det kommunale tilsyn) til byrådet ikke kommer på kommunens åbne postlister - så er det svært at se hvad meningen med de flotte ord om dialog og åbenhed er.

Spørgsmål 1:

Kan borgmesteren/forvaltningen forklare hvorfor en henvendelse fra Statsforvaltningen (det kommunale tilsyn) holdes borte fra kommunens åbne postlister?

j

Spørgsmål 2:

Kan borgmesteren/forvaltningen forklare, hvorfor der i perioden 1/5-23/5 kun er 92 ind- og udgående post fra tre "afdelinger", men intet fra de andre "afdelinger"?

Spørgsmål 3:

Kan borgmesteren/forvaltningen forklare søgeboksens "afdelingsliste", herunder om listen opfattes som forståelig og dækkende.

Søgeboksens "afdelingsliste" (drop down):

- Alle afdelinger

- Børn og Skole

- Børn Skole og Kultur

- Børn, Skole og Kultur

- Drift og udvikling - Social

- Kultur og Borgerservice
- Miljø og Teknik
- Miljø og Teknik - Forvaltning
- Randers Krisecenter
- SD Unmatched
- Social og Arbejdsmarked
- Stabe
- Sundhed og Ældre
- Systemsager

Spørgsmål 4:

Hvis man forestiller sig, at afdelingslisten opdateres, og at ind- og udgående post fremover dagligt oplistes, som infosiden beskriver - så vil det være rart for lægfolk at få sat lidt flere ord på (og gerne eksemplificeret) hvad undtagelsesbestemmelserne dækker over.

Vil borgmesteren/forvaltningen sikre, at de beskrevne undtagelsesbestemmelser udfoldes og tilføjes eksempler, og lægfolk vurderer ved test, at beskrivelserne er forståelige og dækkende?

Spørgsmål 5:

Hvad er byrådets holdning til, at kommunens åbne postlister åbenlyst negligeres af borgmesteren/forvaltningen, og nu har et så lavt registreringsniveau, at de i praksis er værdiløse?"

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret tilsendes spørgerne.

Punkt 9: Kalle Nielsen og Henrik Konradsen stiller spørgsmål vedr. MRSA-forholdsregler i Randers Kommune

00.01.00-G01-61-14

Bilag

Notat med svar på spørgsmål om MRSA-forholdsregler i Randers Kommune.docx

Kalle Nielsen og Henrik Konradsen stiller spørgsmål vedr. MRSA-forholdsregler i Randers Kommune

Sagsfremstilling

Kalle Nielsen og Henrik Konradsen har i mail af 30. maj 2014 fremsendt følgende spørgsmål:

"Baggrund

Iflg. almindelige web-nyheder:

Fire mennesker er nu meldt døde af den multiresistente svinebakterie MRSA CC398. Ingen af dem havde direkte relation til svinebrug. Sundhedsstyrelsen har meldt om et udbrud på et plejehjem, med to smittede beboere begge uden direkte relation til svinebrug - den ene beboer er død fordi en lungebetændelse ikke kunne behandles med pencillin som normalt. Bakterien findes i millioner af danske svin, hvor den bliver immun over for mange typer antibiotika, fordi svinene udsættes for store mængder antibiotika.

En nærmest skræmmende artikel beskriver alvoren, bl.a.:

"To små søskende fra en børnehave i Løgstør måtte i 1997 med en uges mellemrum til lægen, den ene med en betændt finger, den anden med bylder på balderne, nogle på størrelse med bordtennisbolde. Begge var inficerede med resistente stafylokokker. Over de næste otte år jagtede en specialenhed fra Aalborg Sygehus de resistente MRSA-bakterier, før smitten uddøde i 2006. Da var 56 personer blevet undersøgt eller behandlet for bylder og sår, og sundhedssektoren havde spenderet et flercifret millionbeløb på at udrydde de farlige bakterier. Man fandt aldrig ud af, hvor smitten stammede fra, men man fik et dybtgående kendskab til smittevejene og effekten af en aktiv, forebyggende indsats.

"Vi har fundet halvdelen af MRSA-tilfældene ved opsøgende virksomhed i stedet for at vente på, at folk blev syge og kom til os. På den måde har vi formentlig undgået, at smitten blev spredt til andre regioner", udtalte den ansvarlige hygiejnesygeplejerske Tinna Urth fra Infektionshygiejnen på Aalborg Sygehus til fagbladet Sygeplejersken i 2008."

<http://www.aabenhedstinget.dk/b%C3%B8rn-i-l%C3%B8gst%C3%B8r-fik-bylder-og-sar-i-otte-ar/>

Målet er rettidig lokal omhu - og at undgå en ukontrolleret epidemi:

"Den resistente svinebakterie spreder sig lige nu uhindret fra svinefarm til svinefarm - og den findes hos stadig flere danskere. I 2007 fik Statens Serum Institut indberetninger om, at den resistente svinebakterie var fundet hos 14 danskere. I 2013 blev den fundet hos 648 danskere.

- Det her er toppen af isbjerget. Jo flere smittede besætninger og jo større smittetrykket bliver derude, jo flere patienter vil blive bærere af bakterien, og jo flere bliver så alvorligt syge, siger [professor] Hans Jørgen Kolmos. Han ser en epidemi for sig, som er helt ude af kontrol."

<http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2014/05/06/205209.htm>

"[Serum Institutts overvågningschef] Leo Skov, indrømmer, at ingen ved præcist, hvor mange danskere, der årligt dør af MRSA og svine-MRSA."

<http://www.mx.dk/nyheder/danmark/story/24189207>

Statens Serum Institut oplyser bl.a.:

"MRSA smitter som andre stafylokokker. Den væsentligste smitekilde er andre mennesker, men bakterien kan overleve længe (måneder) i miljøet (fx i sengetøj, på møbler, gulve og ting). Raske smittebærere har oftest bakterien i næsen og på bestemte hudområder (lysker og armhuler) herunder i svælget. Bakterien overføres ved direkte kontakt primært i egen husstand og ved indirekte kontakt, fx via forurenede ting. I begge situationer er overførsel via hænderne den hyppigste smitemåde.

Mængden af bakterier på huden har betydning for smitterisikoen. Stafylokokker kan bindes til hudceller, som kan ende i støv, der kan hvirvles op."

<http://www.ssi.dk/Service/Sygdomsleksikon/M/Methicillin%20resistente%20Staphylococcus%20aureus.aspx>

Med andre ord - nære naboer til svinebrug er i fare via støvbårne bakterier, og ikke mindst er alle børn og unge i fare for at blive smittet ved personkontakt eller inddirekte via støv, mobiler, borde, toiletter etc. i institutioner og skoler.

Oplysning, rengøringsstandarder og håndhygiejnepraksis er centrale for at mindske lokal spredning.

En google-site-søgning på [randers.dk](http:// randers.dk) efter 'MRSA' giver 33 hit, men kun 3 hit er efter 1.maj 2010.

Alt i alt er situationen set som lægborger stærkt bekymrende, og der kan ikke argumenteres for, at hverken svineindustrien eller de nationale myndigheder er deres ansvar bevidst - det er nødvendigt med lokal handlekraft.

Spørgsmål 1:

Kan borgmesteren/forvaltningen oplyse hvor mange konventionelle svinebrug der er i kommunen, samt hvor mange af disse svinebrug MRSA CC398 svinebakterien er konstateret hos?

Spørgsmål 2 og 3:

I det omfang borgmesteren/forvaltningen har kendskab til lokale svinebrug med MRSA CC398 bakterier, hvilke forholdsregler er der så truffet for at hindre lokal smittespredning? Og hvordan er smittefare og anbefalede forholdsregler formidlet til lokalbefolkningen?

Spørgsmål 4:

Bakterien smitter fra menneske til menneske, via ophvirvlet støv (også fx støvbundne hudceller fra smittebærere) og fra bakterier afsat på genstande fx ved berøring (mobiler, håndtag, kuglepenne etc.) - så vi er faktisk alle i fare for at blive smittet via fysisk kontakt med venner, kolleger, familie, besøg på gårde, i institutioner, på plejehjem etc.

Vil borgmesteren/forvaltningen sikre, at der oprettes en kommunal info-side, der oplyser om smittefarlige lokale svinebrug (gerne med et kort over kendte lokale besmittede svinebrug), samt tekst, eller links til tekst, der beskriver nyeste status, nyeste anbefalinger og forholdsregler, samt sikrer at alle kommunale institutioner informerer deres personale og brugere om MRSA faren og info-siden?"

BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret tilsendes spørgerne.