

# REFERAT Byrådets åbne spørgetid d. 08-12-2014

**Mødedato** Mandag d. 08. december 2014 kl. 16:00

**Mødested** Det gamle Rådhus

## **Indholdsfortegnelse**

Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. afvisning af skriftlige spørgsmål.....	3
Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. friskoler og kommunalelevflugt.....	6
Spørgsmål fra Søren Petersen m.fl. på vegne af Rytterskolen vedr. skolestrukturplanen.....	8

## **Punkt 19: Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. afvisning af skriftlige spørgsmål**

00.01.00-G01-118-14

### **Bilag**

Udtræk fra talepapir fra byrådets åbne spørgetid vedr. pkt. 19

# Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. afvisning af skriftlige spørgsmål

## Sagsfremstilling

Kalle Nielsen fremsender i mail af 24. november 2014 følgende:

Spørgsmål til byrådet: Ang. at skolechef m.fl. har nægtet at modtage skriftlige spørgsmål etc.?

Den 9. oktober færdiggjorde kommunaldirektør Hans Nikolaisens sin beretning til byrådet om de hemmelige mødeformer. I bilag 2 til beretningen citeres skolechef Torben Bugge således:

“Og vi har altid nægtet at udlevere vore egne talepapirer og også nægtet at modtage skriftlige spørgsmål etc.” [min understregning].

Baggrund & Links (behøver ikke læses op)

Den hemmelige mødeform (og afledte nødvendige forvaltningspraksis) blev til på forslag af borgmester Claus OJ (V) og forvaltningen, iflg. Malte Larsen (S) og Henning JN (S) (Amtsavisen.dk, “S: Åbenhed giver bøvl”, 16/10 2014 ).

Skolechefens udtalelse kan være direkte relateret til den hemmelige mødeform eller ej - uanset, så har ingen mig bekendt påtalt udtrykket, ej heller har det mig bekendt medført personalesag eller anden form for sanktion.

Skolechefens udtalelse har vakt stor forundring, og medført stor bekymring, hos en del borgere, da udtrykket utvivlsomt er sandt, da det er læst uden påtale af såvel kommunaldirektør som borgmester - men omvendt: udtrykket er helt uforståeligt, for ingen kommunalt ansat kan da nægte at modtage skriftlige spørgsmål - fra byrådets medlemmer, eller andre! Det er meget uklart, hvor omfattende denne forvaltningspraksis er, hvem der har besluttet det, hvor mange forvaltningsområder denne praksis foregår i, og meget mere - kommunens borgere har simpelthen brug for en afklaring:

Links:

# S: Åbenhed giver vrøvl (Amtsavisen 16/10) <http://amtsavisen.dk/randere/s-aabenhed-giver-boevl>

# Redegørelse til byrådet, bilag 2 <http://bornogunge5-16.randere.dk/FrontEnd.aspx?id=185256>

Spørgsmål:

# Spørgsmål 1: Når skolechef m.fl. (“vi”) har nægtet at modtage skriftlige spørgsmål, er det så noget skolechef m.fl. har fået besked på, eller er det noget de selv har fundet på?

## Spørgsmål 1a: Hvis svaret på spørgsmål 1 er, at skolechef m.fl. har fået besked på at nægte at modtage skriftlige spørgsmål - hvem har så givet dem besked herpå?

# Spørgsmål 2: Har borgmesteren/forvaltningen umiddelbart kendskab til andre kommunalt ansatte, som beordret eller af egen vilje, nægter at tage imod skriftlige spørgsmål fra byrådets medlemmer, organisationer eller borgere, og hvis ja, så hvem - eller hvis dette ikke kan oplyses, så blot hvilke forvaltningsområder og cirka hvor mange ansatte?

# Spørgsmål 3: Skolechefen udtryk omfatter uden tvivl som minimum “forhandlergruppen” eller forligskredsens byrådsmedlemmer relateret til skolestruktur-forslaget af 13/8. Er disse byrådsmedlemmer orienteret om, at (bestemte dele af) forvaltningen nægtede at modtage skriftlige spørgsmål, eller skete nægtelsen først ved modtagelse af skriftlige spørgsmål?

# Spørgsmål 4: Hvad sker der når et afleveret/indsendt skriftligt spørgsmål nægtes modtagelse - får den spørgende et svar om afvisning af skriftlige spørgsmål fra forvaltningen, herunder en vejledning i, i hvilken form spørgsmål til Randers Kommunes forvaltning så kan/skal stilles for at blive accepteret?

## Spørgsmål 4a: Hvad sker der med forsøgt afleverede / indsendte skriftlige spørgsmål - destrueres de, eller registreres de?

## BESLUTNING

---

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret tilsendes spørgeren.

## **Punkt 20: Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. friskoler og kommunalelevflugt**

00.01.00-G00-112-14

### **Bilag**

Udtræk af talepapir fra byrådets åbne spørgetid 8. december vedr. pkt. 20

# Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. friskoler og kommunalelevflugt

## Sagsfremstilling

Kalle Nielsen fremsender i mail af 26. november 2014 følgende:

Betydning af 3-4 nye frie grundskoler og elevflugt fra kommunal folkeskole.

Nye friskole-tiltag vokser sig stærkere dag for dag, som direkte konsekvens af skolestrukturforslaget. Et forslag, som aldrig har haft et folkeligt grundlag, og dermed heller ingen politisk legitimitet. De nye friskoler oprettes i protest mod Venstres, Socialdemokratiets og Dansk Folkepartis skolestrukturforslag - for at værne om og bevare de lokale folkeskoler, som forskning, livserfaringer og sund fornuft samstemmende siger er eneste rigtige løsning.

Pt. kendt friskole-aktivitet med fuld grundskole-tilbud som udgangspunkt (frit navngivet):

# Vorup Friskole: Oplyst tal 25/11: 181 børn.

# Enslev-Gjerlev Friskole: Oplyst tal 26/11: 115 børn.

# Helsted Friskole: Antal børn ukendt af spørger.

# Udbynder-Havndal Friskole: Antal børn ukendt af spørger.

De nye frie grundskoler må formodes at tiltrække elever fra kommunale skoler - især fra skoler truet af tvangsskoleskift efter 6. klasse, og amputerede 7.-9.kl. skoler, men også fra sammenbragte store skoler.

Desuden er der allerede registreret ekstra-optag på eksisterende friskoler. Børnefamilier siger rent ud på offentlige møder og til tv, at de muligvis/sandsynligvis flytter fra kommunen, hvis skoleforslaget ikke trækkes. Og især på de sociale medier søges efter og anbefales såvel friskole- som folkeskoletilbud i tilgrænsende kommuner, ligesom borgere direkte fraråder børnefamilier at flytte til Randers Kommune.

Det som sker er primært en kamp mellem kommunens borgere-organisationer og et politisk flertals enegang. Det er helt uhørt i kommunens historie, og borgmester/byråd bedes svare på:

Spørgsmål:

# Spørgsmål 1: Hvilken betydning vurderer borgmesteren/byrådet, at de 3-4 nye friskoler (kombineret med elevflugt fra de kommunale grundskoler, herunder de amputerede skoleformer med henholdsvis 1.-6. kl. og 7.-9. kl. skoler), vil have for skoleforslagets økonomi beregnet på samme måde som tidligere? Spørgsmålet kan besvares via beregninger eller begrundet skøn.

# Spørgsmål 2: Forholdsvis simple analyser foretaget af borgere viser, at skoleforslaget medfører et meget stort negativt økonomisk resultat for såvel kommunekasse som mange borgere, foreninger og erhvervsliv. Hvordan vurderer borgmesteren / byrådet den samlede økonomiske effekt af skoleforslaget? Spørgsmålet kan besvares via beregninger eller begrundet skøn.

# Spørgsmål 3: Byrådet er ansvarlig i forhold til kommunen - ikke kun til et isoleret skolebudget.

Hvorfor er der ikke foretaget samlede kommunal-økonomiske beregninger af skoleforslaget?

# Spørgsmål 4: A: Hvilken elevvandrings-effekt (som konsekvens af ovennævnte kendte tiltag og aktiviteter) har skoleforvaltningen videregivet til EY (eller anden ansvarlig for økonomiberegningerne)?

B: Og er, eller bliver, disse af skoleforvaltningen skønnede elev-effekt-tal tilgængelige for offentligheden (vigtigt, for situationen udvikler sig hurtigt)?

## BESLUTNING

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret tilsendes spørgeren.

## **Punkt 21: Spørgsmål fra Søren Petersen m.fl. på vegne af Rytterskolen vedr. skolestrukturplanen**

00.01.00-G00-113-14

### **Bilag**

Notat af 1/12-04 med spørgsmål og svar på henvendelse fra Søren Petersen på vegne af Rytterskolen.docx

# Spørgsmål fra Søren Petersen m.fl. på vegne af Rytterskolen vedr. skolestrukturplanen

## Sagsfremstilling

Søren Petersen fremsender i mail af 26. november 2014 følgende:

Spørgsmål fra Rytterskolen:

Førskolebørn:

Førskole-ordningen på Vestervang/Rytterskolen er stadig ikke på plads - ej heller i det reviderede forlig om fremtidens skolestruktur i Randers Kommune pr. 19-11-2014. Hvornår vil dette være på plads, og hvornår synes I, at vi skal fortælle vores børnehavepædagoger, pædagogerne i førskole-ordningen, forældrene og ikke mindst vores små 5-6 årige, hvad og hvor de skal opholde sig pr. 1/3-2015?

Arbejdsmiljø:

Hvad gør kommunen for at sikre, at arbejdsmiljølovgivningen bliver overholdt for lærerne på Vestervangsskolen? Hvorfor kan Randers Kommune bryde arbejdsmiljølovgivningen overfor lærerne? Hvis en privat arbejdsgiver bød sine ansatte samme vilkår ville det udløse et straksforbud.

Pladmangel på Vestervang Skolen:

Hvordan har I tænkt jer, at den store skole, som Vestervang Skolen bliver med ca. 1.100 elever, skal finde plads til alle disse elever? Der er dårligt plads nok, som det er i dag og byggeperioden kan vare op til 4 år? Hvordan vil det i den forbindelse rent praktisk blive, når I skriver, at I vil leje jer ind på Rytterskolen i denne periode?

Infrastrukturen på Vestervang:

Hvornår er infrastrukturen på plads omkring Vestervang Skolen, og er I sikre på, at løsningen bliver brugbar og acceptabel for alle parter?

Implementering af den nye skolereform

Medierne er fyldt med fakta om, at lærerne har flere sygedage grundet implementeringen af den nye skolereform

– HVORDAN kan Randers kommune, med den viden, så smide en ny skolestruktur ind i puljen også? Har lærerne ikke

nok at se til for tiden? Og vil den nye skolestruktur i Randers Kommune ikke aflede yderligere sygefravær fra lærerne?

Har forvaltningen lavet beregninger på det ekstra sygefravær der uomtvisteligt vil komme? Eller har man undladt at indregne disse vigtige fakta? Specielt taget i betragtning at 70 mio. af de 160 mio. som tilføres den nye skolestruktur til vedligehold og ud-/ombygninger, kommer fra "naturlig afgang af lærer" (pension) samt en forventning om at lærerne

selv finder job i andre kommuner.

Kantineforhold på Vestervang Skolen:

Hvordan kan alle elever få mad i kantinen, når der ikke er plads nok nu?

Udearealer:

Hvordan sikres det, at der er egnede udearealer på Vestervang Skolen, som kan tilgodese 1.100 børns behov?

Busruter:

Hvad sker der med busrute 12 og 13?

Friskoler:

Hvordan forholder byrådet sig til de foreløbige meldinger om etableringer af friskoler? Ønsker byrådet, at Randers skal være

en kommune med få kæmpeskoler og en masse små fri-/privatskoler?

Harmonisk overgang:

Hvilke overvejelser har byrådet gjort sig i forhold at sikre, at en eventuel overgang til Vestervang Skolen bliver så harmonisk

og glidende som overhovedet muligt for eleverne - ikke mindst for de elever, som har særlige behov.

På vegne af Rytterskolen

Sophie Mørkøre, Michael Laursen og Søren Petersen.

## **BESLUTNING**

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret tilsendes spørgeren.

