

# **REFERAT Byrådets åbne spørgetid d. 27-10-2014**

**Mødedato** Mandag d. 27. oktober 2014 kl. 16:00

**Mødested** Det gamle Rådhus

## **Indholdsfortegnelse**

Spørgsmål fra Per Andersen vedr. betaling for ophold i botilbud efter servicelovens § 107.....	3
Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. AV-optagelser på byrådsmøder.....	5

## **Punkt 14: Spørgsmål fra Per Andersen vedr. betaling for ophold i botilbud efter servicelovens § 107**

00.01.00-G00-78-14

### **Bilag**

Svar til spørger

# Spørgsmål fra Per Andersen vedr. betaling for ophold i botilbud efter servicelovens § 107

## Sagsfremstilling

Per Andersen fremsender i mail af 17. september 2014 følgende spørgsmål:

1. Hvor mange borgere er Randers kommune handleplanskommune for, når der er tale om borgere over 18 år, der bor i botilbud efter servicelovens § 107.

Gerne opdelt i tal for henholdsvis 2011, 2012, 2013 og 2014?

2. Helt tilbage fra 2011, har man hørt rygter om kommunens planer, således beboerne i botilbud har mulighed for at indbetale egenbetalingen via PBS.

Beboerne i botilbud har i 2011, 2012 og 2013, ikke haft den mulighed. Er det muligt her i 2014? eller hvor langt er man i planerne?

3. Hvor mange borgere kendte sin størrelsen på sin egenbetaling ved indflytningen i henholdsvis 2011, 2012, 2013 og 2014?

Hvad har den længste periode været, fra indflytning til borgeren har fået fastsat sin egenbetaling? I 2011, 2012, 2013 og 2014.

## **INDSTILLING:**

---

Sagen forelægges byrådet

## **BESLUTNING**

---

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret er tilsendt spørger.  
Jesper Kragh deltog som stedfortræder for Kasper Fuhr Christensen.

## **Punkt 15: Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. AV-optagelser på byrådsmøder**

00.01.00-G00-80-14

### **Bilag**

Notat vedr optagelser på byrådsmøder.docx

# Spørgsmål fra Kalle Nielsen vedr. AV-optagelser på byrådsmøder

## Sagsfremstilling

Kalle Nielsen fremsender i mail af 15. oktober 2014 følgende:

"Baggrund:

Ifølge byrådets forretningsorden, som er borgeres og pressens naturlige indgang til at orientere sig om regler for tilstedeværelse på byrådsmøderne, så fremgår det meget klart, at:

“§ 1. Byrådets møder er offentlige. [...]

Stk. 5. Enhver har adgang til at overvære byrådets offentlige møder under iagttagelse af god ro og orden. [...]

Borgmesteren kan reservere særlige pladser for pressens repræsentanter.”

Ikke desto mindre har jeg i 2014 oplevet to gange, at den frie presse i form af to-personers kamera+journalist hold fra TV2 Østjylland er blevet forment adgang til at filme under åbne punkter i byrådsalen. Ligeledes har et byrådsmedlem, der tilsyneladende tog et billede med sin smartphone fået en kommentar med på vejen af borgmesteren.

Da TV2 Østjylland ved byrådsmødet 9/10 filmede ind i byrådsalen via åben dør ud til gangen, reagerede to byrådsmedlemmer voldsomt, viftede med armene og afbrød byrådets sagsbehandling, hvorefter rådhusbetjenten lukkede døren.

Da byrådsmøderne iflg. forretningsordenen er offentlige og enhver har adgang, så længe de ikke forstyrrer forhandlingerne, så er det meget forvirrende som borger at overvære denne medie- og kameraforskrækkethed hos borgmester og dele af byrådet - som det umuligt at forstå i forhold til kontekst (åbent møde med audio-udsendelse, tilhørende borgere, og såvel interne som eksterne skrivende journalister). Heller ikke i forretningsordenen er der tilsyneladende belæg for denne medieforskrækkethed.

Borgmesteren bedes besvare følgende spørgsmål, som er relevante for såvel presse som enhver borger, der overvejer at overvære byrådsmøderne:

Spørgsmål 1: I hvilket reglement finder borgmester / byråd belæg for at nægte kamerafolk adgang til at filme på byrådsmøderne? Hvis borgmesteren mod forventning kan finde belæg i byrådets forretningsorden, så bedes tekstafsnit og begrundelse præciseres og udfoldes i svaret.

Spørgsmål 2: Finder borgmester og byråd den nuværende medieforskrækkede praksis med “forbud” mod kamerafolk passende og tidssvarende - taget i betragtning at nabokommune og mange andre kommuner i Danmark har offentlig live-video fra byrådsmøderne?

Spørgsmål 3: Meget tyder på, at den ovenfor beskrevne mørklægningspraksis stammer tilbage fra tidligere uofficiel praksis, som der ikke i dag kan findes belæg for, ej heller argumenteres for.

Hvis borgmesteren er enig i, at der ikke er belæg for nuværende praksis, vil borgmesteren da tage initiativ til at orientere den frie presse og borgere om, at AV-optagelse fremover er tilladt under åbne punkter på byrådsmøderne under iagttagelse af god ro og orden (eller anden formulering)?”

## **BESLUTNING**

Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Svaret er tilsendt spørger.  
Jesper Kragh deltog som stedfortræder for Kasper Fuhr Christensen.