

# **REFERAT Miljø- og teknikudvalget 2012 - 2021 d. 06-05-2019**

**Mødedato** Mandag d. 06. maj 2019 kl. 15:30

**Mødested** E.3.16

## Indholdsfortegnelse

Dialogmøde 2019 mellem aftaleenheden Randers Affaldsterminal og miljø- og teknikudvalget.....	3
Høringssvar til Midttrafiks Trafikplan 2019-2022.....	4
Iben Sønderup ønsker status på planer for sikring af sikker trafikafvikling ved ny daginstitution ved	6
Forslag fra Charlotte Broman Mølbæk, SF, vedr. køreplaner og udbud.....	7
Enfamiliehus der overskrider højdegrænseplan.....	9
Byggesagsgebyr ved midlertidige arrangementer.....	11
Beskyttelse af drikkevandet og Vandsamarbejdet.....	12
Anker Boje anmoder om, at henvendelse med opfordring til iværksættelse af indsatsplaner til sikrin	13
Godkendelse af klima-, natur- og miljøpolitik.....	16
Indbringelse af spørgsmål om antal grødeskæringer i Gudenåen til afgørelse hos Miljø- og Fødevar	17
Miljøtilladelse til andefarm, Asfergvej 11, Hvidsten, 8981 Spentrup.....	19
Forslag til årshjul for steder til afholdelse af miljø- og teknikudvalgsmøder.....	21
Sagsstyringsliste pr. 1. maj 2019.....	22
Gensidig orientering - Miljø- og teknikudvalgets møde den 6. maj 2019.....	23

# Punkt 49: Dialogmøde 2019 mellem aftaleenheden Randers Affaldsterminal og miljø- og teknikudvalget

07.03.00-G00-1-19

## Resume

*Der afholdes det årlige dialogmøde i henhold til aftalen.*

## Indstilling

Forvaltningen indstiller til miljø- og teknikudvalget,

1. at der gennemføres en dialog med Randers Affaldsterminal.

## Beslutning

Dialogen blev gennemført.

## Sagsfremstilling

Byrådet har for 2019 til og med 2022 indgået en aftale med aftaleenheden Randers Affaldsterminal, og af aftalen fremgår det, at der hvert år skal afholdes et dialogmøde med udvalget.

Dialogmødet tager udgangspunkt i Affaldsterminalens virksomhedsplan, der bl.a. indeholder en vurdering af den aktuelle situation, mål og resultater, økonomi og personaleforhold, samt planer og ønsker for fremtiden.

Status vedrørende driften 2018 - Information til miljø- og teknikudvalg og aftalen for 2019 til og med 2022 er vedhæftet.

## Økonomi

Ingen.

## Bilag

Aftale mellem Byrådet og Randers Affaldsterminal 2019 og 2022 2

Virksomhedsplan for Randers Affaldsterminal 2018

Præsentation\_Dialogmødet 2019

# Punkt 50: Høringssvar til Midttrafiks Trafikplan 2019-2022

13.05.16-G01-1-19

## Resume

*Midttrafik skal hvert fjerde år udarbejde en trafikplan, der skal beskrive udviklingen for den kollektive trafik i Region Midtjylland i de kommende fire år. Trafikplanen er sendt til høring blandt trafiksekskabets ejere - de midtjyske kommuner og region Midtjylland.*

## Indstilling

Forvaltningen indstiller til miljø- og teknikudvalget,

1. at der afsendes høringssvar i overensstemmelse med sagsfremstillingen nedenfor.

## Beslutning

Godkendt.

## Sagsfremstilling

Midttrafik skal hvert fjerde år udarbejde en trafikplan, som giver svar på, hvordan de kommende års udfordringer kan håndteres, og hvordan den kollektive trafik skal udvikles. Midttrafik har opstillet fem emner for udviklingen i perioden 2019-2022:

- Det midtjyske hovednet
- Mindre byer og landdistrikter
- Bybusbyer
- Kollektiv trafik i Aarhusområdet
- Fremkommelighed

Trafikplan 2019-2022 indeholder en række forslag til initiativer til at opnå de opstillede mål for emnerne, og trafikplanen er det fælles grundlag, som Midttrafik sammen med kommunerne og Region Midtjylland skal arbejde ud fra de kommende år.

Baggrunden for trafikplanen tager afsæt i en række tendenser, som Midttrafik mener vil forandre vilkårene for den kollektive trafik i planperioden. Det gælder fx biler, buskørsel mellem landsdelene som udfordrer togtrafikken, samkørselstjenester, delebilsordninger og elcykler. Derfor har Midttrafik lavet et forslag til et hovednet i Midttrafiks område, som skal fremstå som en helhed, der kan være med til at understøtte vækst og bosætning i hele Midttrafiks område. Hovednettet skal danne rygraden i transporttilbuddet i Region Midtjylland og udgøre en solid kollektiv trafikbetjening, som den øvrige kollektive trafik kan bygges op om, og som Midttrafik ønsker, at Region Midtjylland og de 18 kommuner aftaler at forpligte sig til i hele planperioden.

Hovednettet skal blandt andet sikre, at byer med flere end 2.000 indbyggere får en god og stabil hovednetsforbindelse til den regionshovedby, som de primære rejse- og pendlingsstrømme er orienteret imod. Regionshovedbyerne er; Aarhus, Randers, Viborg, Holstebro, Herning, Silkeborg og Horsens. Det vil sige, at hovednettet i Randers Kommune skal sikre, at der er gode forbindelser i Assentoft, Spentrup, Stevnstrup og Langå til/fra Randers. Midttrafik lægger desuden op til en række planlægningsprincipper for ruterne; enkel og direkte linjeføring, entydigt stopmønster, koncentreret af ressourcerne, faste minuttal, knudepunkter, og koordinering.

I de mindre byer og landdistrikter lægger planen op til, at der her, fremfor fast kørsel med større busser, i højere grad benyttes behovsstyrede kørselsordninger som fx. Flextur, Flexbus og Plustur. Midttrafik ønsker i planperioden ud at udbrede og udvikle Flextrafiktilbuddene. I de seks bybusbyer ønsker Midttrafik at indgå i en proces om optimering af bybusnettet, herunder blandt andet udbredelse af A-bus ruter, som kører mere direkte og med høj frekvens.

Principperne for Midttrafiks trafikplan er i høj grad de samme principper, som ligger til grund for den trafikplan Randers Kommune på nuværende tidspunkt er i gang med at udarbejde i samarbejde med Midttrafik. Randers Kommune er således allerede i gang med at lave et nyt busnet ud principperne, som berører både det fremtidige hovednet, de mindre byer og landdistrikter og bybusnettet.

Høringsmaterialet er vedlagt sagen som bilag. Der er frist for høringssvar den 1. maj 2019. Forvaltningen har

orienteret Midttrafik om, at Randers Kommune sender høringsvar den 7. maj.

Forvaltningen foreslår, at der afgives høringsvar med bemærkning om, at Randers Kommune principielt bifalder de overordnede principper i planen. Randers Kommune forbeholder sig dog ret til at tage stilling til de konkrete forslag til ændringer i planperioden. Konkret stiller Randers Kommune spørgsmålstegn ved at den regionale rute mellem Randers og Aarhus ikke er en del af hovednettet. Ruten betjener en meget stor rejse og pendlingsstrøm mellem de to hovedbyer Randers og Aarhus.

## **Økonomi**

Ingen.

## **Bilag**

Midttrafik Trafikplan 2019-2022

## **Punkt 51: Iben Sønderup ønsker status på planer for sikring af sikker trafikafvikling ved ny daginstitution ved Langå Skole**

05.00.00-G01-28-19

### **Resume**

*Iben Sønderup ønsker status på planer for sikring af sikker trafikafvikling ved ny daginstitution ved Langå Skole.*

### **Indstilling**

Forvaltningen indstiller til miljø- og teknikudvalget,

1. at orienteringen tages til efterretning.

### **Beslutning**

Taget til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Iben Sønderup har i mail af 7. april 2019 fremsendt følgende:

*"Hvor langt er forvaltningen med planer for at sikre en god og sikker trafikafvikling ved den nye daginstitution, der skal bygges ved Langå Skole?"*

*Jeg vil gerne have svar skriftligt. Samtidig ønsker jeg, at punktet sættes på næste møde i Miljø og Teknik.*

*Med venlig hilsen*

*Iben Sønderup  
Byrådsmedlem Socialdemokratiet i Randers Kommune"*

Forvaltningen orienterer på mødet om status jævnfør vedlagte notat om de trafikale forhold, som udvidelse af den eksisterende daginstitution forventes at få af betydning.

### **Økonomi**

Ingen.

### **Bilag**

Notat om trafikafvikling

## **Punkt 52: Forslag fra Charlotte Broman Mølbæk, SF, vedr. køreplaner og udbud**

00.01.00-G01-44-19

### **Indstilling**

Sagen forelægges byrådet.

#### **Byrådet, 4. marts 2019, pkt. 165:**

Udsat.

Claus Ørsted deltog som stedfortræder for Karen Lagoni  
Ivan Flarup Hansen deltog som stedfortræder for Henning Jensen Nyhuus.

#### **Byrådet, 25. marts 2019, pkt. 211:**

Et forslag fra borgmesteren om, at Socialistisk Folkepartis forslag sendes til behandling i Miljø og Teknikudvalget blev godkendt.

Velfærdslisten bemærkede følgende:

Velfærdslisten bakker op om SF's forslag og finder, at principperne også bør finde anvendelse for andre medarbejdergrupper.

Jens Peter Hansen deltog som stedfortræder for Claus Omann Jensen.  
Stine Eiby deltog som stedfortræder for Iben Sønderup.

### **Beslutning**

Tilbagesendt til forvaltningen med henblik på afklaring af eventuelle meromkostninger ved nedenstående forslag.

### **Sagsfremstilling**

Charlotte Broman Mølbæk, SF, har i mail af 20. februar 2019 fremsendt følgende:

"Beslutningsforslag, der bedes behandles ved næstkommende byrådsmøde:

Socialistisk Folkeparti foreslår,

1. At Randers kommune tilpligter sig til, i alle udbud ved persontransport i fast rute - dette være sig bybustrafik og regionale busser, at indtænke og ilægge hensyntagen til de overenskomstmæssige pauser, tid til at komme på toilettet, tid til at foretage sikkerhedsmæssige tjek af busser ved opstart og chaufførskifte mv.
2. At køreplanerne skal planlægges dynamisk, således de er tilpasset de trafikale forhold som myldretid og særlige højtider/begivenheder.
3. At aftalen sikrer et godt arbejdsmiljø. Kommunen pålægges desuden at sikre, der etableres pausefaciliteter, herunder toilet.
4. At Randers kommune, i planlægningen af køreplaner for bybusserne, forpligtes til at inddrage arbejdsmarkedets parter.
5. At der skal nedsættes et kontroludvalg bestående af arbejdsmarkedets parter, der skal føre kontrol med at udbuddet overholdes.

Motivation:

Socialistisk Folkeparti stiller ovenstående forslag i forbindelse med 3F's tryk stop-kampagne, hvor der både på lokalt plan som på nationalt plan opleves urimelige og uværdige arbejdsforhold som chauffører. Alt for mange buschauffører kommer for sent til deres pauser, når ikke at spise deres mad eller komme på toilettet. Ofte er der ikke tid til de lovpligtige sikkerhedseftersyn ved chaufførskifte, da der ikke er afsat tid til det.

Buschaufførerne presses af for pressede køreplaner, der er en konsekvens af økonomisk pressede udbud.

Det er vigtigt for Socialistisk Folkeparti at pointere, at det ikke er busselskaberne vi anklager, men vi mener, at det må være politikernes ansvar, at buschauffører, der løfter en vigtig opgave for kommunens borgere i form af den kollektive trafik, også har ordentlige arbejdsforhold. Ingen chauffører må sulte eller tisse i bukserne, fordi vi har køreplaner, der er alt for urealistiske. Derudover har vi, som politikere, et særligt ansvar for, at borgerne bliver transporteret sikkert i den kollektive trafik. Kommunen skal sammen med entreprenørerne være med til at sikre sikkerheden i den kollektive trafik - dette er i alle borgeres interesse. "

Forvaltningen oplyser, at der til byrådsmødet vil foreligge et notat.

## **Bilag**

Kommentarer til beslutningspunkter vedr. udbud af bl.a. bybuskørsel

## Punkt 53: Enfamiliehus der overskrider højdegrænseplan

02.34.00-P19-348-16

### Resume

I forbindelse med byggeri af et nyt enfamiliehus på adressen Hannebjergvej 7 i Langkastrup, er det konstateret, at byggeriet ikke er opført i overensstemmelse med den givne byggetilladelse. Således er byggeriet placeret anderledes på grunden end det oplyste i byggeansøgningen. Den faktiske placering medfører en højdeoverskridelse på 2.37 m. mod det nordlig naboskel, hvor det opførte 2 etagers enfamiliehus er placeret 2.72 m fra skel.

Der skal således tages stilling til hvorvidt byggeriet skal retsligt eller fysisk lovliggøres.

### Indstilling

Forvaltningen indstiller til miljø- og teknikudvalget,

1. at overskridelsen lovliggøres retsligt med helhedsvurdering jf. BR15 kap. 2.3.

### Beslutning

Tilbagesendes til forvaltningen.

### Sagsfremstilling

I forbindelse med byggeri af et nyt enfamiliehus på adressen Hannebjergvej 7 i Langkastrup, er det konstateret, at byggeriet ikke er opført i overensstemmelse med den givne byggetilladelse. Således er byggeriet placeret anderledes på grunden end det oplyste i byggeansøgningen. Den faktiske placering medfører en højdeoverskridelse på 2.37 m. mod det nordlig naboskel, hvor det opførte 2 etagers enfamiliehus er placeret 2.72 m fra skel. Den maksimale tilladte højde 2.72 m fra skel er 3.8 m (det skrå højdegrænseplan) - det opførte byggeri har en højde på 6.17 m.

Det nordlige skel grænser op imod et ubebygget areal på Hannebjerg 5.

### Sagsgang

Byggesagen har fra start været udfordret i forhold til manglende ansøgningsmateriale, og med kvaliteten af det fremsendte. Naboen Hannebjergvej 5 har flere gange gjort opmærksom på sin mistanke om uoverensstemmelse mellem faktiske forhold og det materiale der fremsendt i forbindelse med sagsbehandlingen. Byggetilladelsen indeholder krav om dokumentation fra landinspektør om byggeriets placering, ligesom der løbende er rykket for dokumentationen. Den fremsendte afsætnings- og IBSattest viser den ovennævnte overskridelsen.

### Konsekvenser

Byggeriet kan lovliggøres retsligt eller fysisk. Retslig lovliggørelse indebærer, at der gives byggetilladelse til den faktiske placering med en helhedsvurdering - ny landzonetilladelse vurderes ikke at være påkrævet. Fysisk lovliggørelse indebærer, at de dele af byggeriet, der ikke overholder byggeretten, påbydes nedrevet.

For retslig lovliggørelse taler, at:

- intet eksisterende byggeri er generet af det opførte byggeri.
- tæt beliggende byggeri i landsbyer er almindeligt.
- den samfundsmæssige nytte af fysisk lovliggørelse er meget lille.

For fysisk lovliggørelse taler, at:

- muligheden for at afhænde en byggegrund udstykket fra Hannebjergvej 5 mod nord, i følge ejer, forringes som følge af indbliksgener. En sådan udstykning er ejers ønske.
- retsfølelsen for naboen (Hannebjergvej 5) opretholdes i denne sag.

Det vurderes, at en eventuel retslig lovliggørelse af overskridelsen, ikke påvirker en eventuelt byggemulighed på det ubebyggede areal væsentligt, da der er betydelig mulighed for at placere en bebyggelse på en udstykket byggegrund fra Hannebjergvej 5 mod nord, så den ikke påvirkes af forringet lysindfald og indbliksgener.

Det bemærkes endvidere, at ejer af Hannebjergvej 5 ikke er villig til at frasælge areal, således at byggeriet kan indeholdes i byggeretten.

## **Økonomi**

Ingen.

## **Bilag**

bilag 4 - situationsplan

bilag 3 - facadetegninger

bilag 2 - afsætningsplan

bilag 1 - oversigtskort

## Punkt 54: Byggesagsgebyr ved midlertidige arrangementer

02.00.06-A21-1-19

### Resume

Der skal tages stilling til, om midlertidige arrangementer fritages for opkrævning af byggesagsgebyr. Der er tale om arrangementer, hvor der er krav om byggetilladelse i henhold til bygningsreglementet BR18 § 33 - § 34 "Camping-, festival- og salgsområder". Begrundelse skal findes i, at det i praksis er forbundet med forholdsvis stor administrativ byrde at opkræve byggesagsgebyret.

### Indstilling

Forvaltningen indstiller til byrådet via miljø- og teknikudvalget og økonomiudvalget,

1. at midlertidige arrangementer fritages for opkrævning af byggesagsgebyr med virkning fra beslutningstidspunktet.

### Beslutning

Indstilles godkendt.

### Sagsfremstilling

I henhold til Bygningsreglementet skal der meddeles byggetilladelse til midlertidige:

- campingområder på over 3.000 m<sup>2</sup> til flere end 150 overnattende personer (BR18 § 33 stk. 3)
- festival- og salgsområder når området er over 1.000 m<sup>2</sup> (BR18 § 34 stk. 2)

Ofte er der tale om sommer- og byfester, herunder Randers Festuge, cirkusforestillinger, blues festival, feriecamps, bagagerumssalg og lignende.

Beredskab & Sikkerhed (BSIK) udsteder en engangstilladelse med vilkår til pladsens indretning, således at beredskabet kan godkende arrangementet ved brandsyn, der afvikles én time før arrangementet begynder. BSIK behandler sagerne uafhængig af Randers Kommune, da det alene er de driftsmæssige brandforhold for afvikling af arrangementet, der påses. Da BSIKs tilladelse træffes med hjemmel i bygningsreglementet, bliver disse afgørelser omfattet af kravet om byggesagsgebyr.

Den interne sagsgang mellem Randers Kommune og BSIK er administrativ tung, da BSIK sender samtlige midlertidige tilladelse til Randers Kommune, som ved gennemsyn, afklarer hvorvidt tilladelsen er omfattet af bygningsreglementets krav om byggetilladelse. Hvis BSIK's tilladelse er omfattet, meddeler Randers Kommune en byggetilladelse og udfakturerer gebyret. Byggetilladelsens eneste vilkår er, at BSIKs tilladelse efterkommes. Idet koordineringen i praksis er forholdsvis vanskelig og gebyrindtægten lille, anbefaler forvaltningen, at byggesagsbehandling af ovennævnte sagstyper fritages for byggesagsgebyr.

Der præciseres, at midlertidige konstruktioner ikke er omfattet af ovenstående, og at gebyrfritagelsen vil ikke medføre ændring i sikkerhedsniveauet på de midlertidige arrangementer.

### Økonomi

I 2017 og 2018 har gebyrindtægterne fra "Midlertidige arrangementer" udgjort henholdsvis 7.600 kr. og 8.100 kr.

# Punkt 55: Beskyttelse af drikkevandet og Vandsamarbejdet

09.08.24-P16-4-14

## Resume

*Udvalget har tidligere besluttet, at forvaltningen skulle arbejde videre med et oplæg om eventuelt nye retningslinier for beskyttelse af drikkevandet. Forvaltningen vil komme med et oplæg til drøftelse af det videre arbejde med eventuelt nye retningslinier for beskyttelse af drikkevandet og om eventuelt vandsamarbejde om beskyttelsen.*

## Indstilling

Forvaltningen indstiller til miljø- og teknikudvalget,

1. at beskyttelsen af drikkevandet og vandsamarbejdet drøftes.

## Beslutning

Drøftet.

## Sagsfremstilling

På udvalgsrådet den 3. april 2018 orienterede forvaltningen om en ny og omfattende undersøgelse fra Århus Universitet, der viser, at der er forøget risiko for kræft i tyk- og endetarm allerede ved lave koncentrationer af nitrat i drikkevandet. Forvaltningen orienterede desuden om de seneste pesticidfund i drikkevandet. Det blev besluttet, at forvaltningen skulle arbejde videre med mulighederne for og konsekvenserne ved at skærpe de gældende retningslinier for beskyttelse af drikkevandet, herunder konsekvenserne af at sænke reaktionsværdien til 4 mg nitrat pr. liter.

Forvaltningen har efterfølgende været i dialog med Vandrådet i Randers Kommune om etablering af et vandsamarbejde, som eventuelt kan finansiere drikkevandsbeskyttelsen.

Forvaltningen vil komme med et oplæg til drøftelse af det videre arbejde med beskyttelsen af drikkevandet i Randers Kommune.

## Økonomi

Ingen.

## Bilag

Oplæg til MT-udvalget om beskyttelse af drikkevandet i RK - 6 maj 2019

# **Punkt 56: Anker Boje anmoder om, at henvendelse med opfordring til iværksættelse af indsatsplaner til sikring af rent drikkevand behandles i miljø- og teknikudvalget**

09.08.24-G01-2-19

## **Resume**

*Anker Boje anmoder om, at henvendelse fra Malte Larsen om opfordring til iværksættelse af indsatsplaner til sikring af rent drikkevand behandles i miljø- og teknikudvalget.*

## **Indstilling**

Forvaltningen indstiller til miljø- og teknikudvalget,

1. at udvalget behandler Anker Bojes henvendelse.

## **Miljø- og teknikudvalget, 1. april 2019, pkt. 38:**

Udvalget behandlede henvendelsen.

Anker Boje begærede sagen i byrådet.

## **Økonomiudvalget, 23. april 2019, pkt. 145:**

Oversendes til byrådet uden indstilling.

Velfærdslisten bemærkede følgende:

Velfærdslisten støtter det glimrende socialdemokratiske forslag.

Kasper Fuhr Christensen deltog som stedfortræder for Bjarne Overmark.

Susanne Nielsen deltog som stedfortræder for Frank Nørgaard.

## **Byrådet, 29. april 2019, pkt. 228:**

Tilbagesendt til behandling i udvalget.

## **Beslutning**

Drøftet.

## **Sagsfremstilling**

Anker Boje har fremsendt følgende:

*"Jeg vil gerne bede om at få sat de her spørgsmål og svar fra Malte Larsen på næste møde i miljø og teknik og en samt en redegørelse på tidligere svar til Iben, Karen, Henrik og Anker.*

*Med venlig hilsen*

*Anker Boje*

*Socialdemokratiet*

*Medlem af Miljø & Teknik*

*Beskæftigelsesudvalget*

*Landdistriktsudvalget*

*Kære borgmester samt udvalg for miljø og teknik*

*På baggrund af miljøministerens svar på 3 spørgsmål og hyrdebrev til kommunerne af 11. marts d.å. opfordrer jeg hermed Randers kommune til at iværksætte arbejdet med indsatsplaner, der kan sikre det rene drikkevand.*

Se medfølgende brev, 3 svar fra minister samt link til hyrdebrev. (vedhæftet)

<https://mfvm.dk/nyheder/nyhed/nyhed/minister-til-kommuner-beskyt-drikkevandet-nu/>

Jeg står til rådighed for eventuelle spørgsmål

Mange hilsner

Malte Larsen, MF, S"

### **Forvaltningens bemærkninger**

Forvaltningen vil på mødet redegøre for sammenhængen mellem tidligere svar til på spørgsmål om beskyttelse af drikkevand stillet af Iben Sønderup, Karen Lagoni, Henrik Leth og Anker Bøje og den seneste udmelding fra Miljøministeren, og hans svar i Folketinget.

Folketingsmedlem Malte Larsen har foranlediget af Miljøministerens svar på spørgsmål og hyrdebrev til kommunerne rettet henvendelsen til kommunen om at iværksætte arbejdet med indsatsplaner, der kan sikre det rene drikkevand. Foranlediget af denne henvendelse vil forvaltningen i det følgende redegøre for beskyttelsen af drikkevandet i de boringsnære beskyttelsesområder og sætte dette i relation til den igangværende indsatsplanlægning.

Et boringsnært beskyttelsesområde ( kaldet BNBO ) er et område omkring en boring, hvor der på grund af kort strømningstid og ringe fortynding af en eventuel forurening i grundvandet kan være særlige behov for beskyttelse mod forurening.

### **Beskyttelsen af drikkevandet i de boringsnære beskyttelsesområder (BNBO)**

Miljø- og Fødevarerminister Jakob Ellemann-Jensen sendte den 11. marts 2019 et brev til alle landets borgmestre. Heraf fremgår, at den såkaldte aftalekreds (regeringen, DF, S, R, og SF) er enige om, at det helt klare udgangspunkt skal være, at det er slut med at sprøjte i de såkaldte boringsnære beskyttelsesområder omkring drikkevandsboringer og at berørte landmænd i overensstemmelse med de gældende regler erstattes for de restriktioner, der bliver pålagt.

Frem til og med 2022 skal kommunerne gennemgå alle BNBO på landbrugsjord og BNBO på øvrige arealer, hvor der anvendes pesticider til erhvervsmæssige formål. Formålet med gennemgangen er, at behovet for beskyttelsesindsatser skal vurderes på baggrund af en konkret risikovurdering.

Aftalekredsen ønsker, at der så vidt muligt indgås frivillige aftaler med landmændene.

Hvis kommunerne ikke er kommet i mål med beskyttelsen mod forurening af BNBO efter en treårig periode, er aftalekredsen enige om at gennemføre et generelt forbud mod sprøjtning i BNBO. Et generelt forbud vil ikke give mulighed for så høj grad af fleksibilitet i forhold til konkrete indsatser.

Desuden fremgår det af brevet fra Jakob Ellemann-Jensen, at lovkravet om kommunernes gennemgang af BNBO forventes at træde i kraft 1. januar 2020.

Kommunernes Landsforening har vedrørende stop for pesticider i boringsnære beskyttelsesområder i budgetvejledning for 2020 angivet følgende:

"KL forventer, at kommunerne snarest vil blive opfordret til at igangsætte indsatsen. Det er kommunerne nu blevet i brevet fra Jakob Ellemann-Jensen. KL vurderer dog, at kommunerne med fordel kan afvente, at hele det kommende regelgrundlag falder på plads. Dette forventes at ske senest ved udgangen af 2019. KL opfordrer dog samtidig til, at kommunerne hurtigt går i dialog med relevante parter".

Forvaltningen forventer, at indsatsen med at vurdere og stoppe brugen af pesticider i BNBO skal ske i forbindelse med indsatsplanlægningen.

### **Status for arbejdet med indsatsplaner i Randers Kommune**

I februar 2016 vedtog byrådet rammeindsatsplan samt delindsatsplaner for 11 vandværker, som ligger i området fra Asferg til Udbynder i den nordlige del af kommunen.

Samtidig med færdiggørelsen af ovennævnte indsatsplaner indløb der resultater fra Statens kortlægning af det øvrige areal nord for Randers Fjord og Gudenåen omfattende mere end 40 vandværker. Efterhånden, som

forvaltningen kom igennem det meget omfattende materiale, viste det sig, at der var nogle uoverensstemmelser, dels mellem kortlægningens resultater og observerede forhold i naturen og mellem kortlægningsresultaterne i denne og den tilstødende kortlægning mod nord.

I foråret 2017 accepterede Staten (Miljøstyrelsen), at det var nødvendigt at genberegne indvindingsplanene for hele området fra Randers Fjord/Gudenåen til kommunegrænsen til Mariager Fjord Kommune. Dette arbejde er endnu ikke gjort færdigt, men forvaltningen har modtaget en arbejdsplan, hvoraf det fremgår, at Staten regner med, at arbejdet er færdigt med udgangen af september 2019.

I løbet af 2017 blev rammeindsatsplanen samt delindsatsplaner for 20 vandværker i Randers Syd (området syd for fjord og å) færdiggjort og sendt i høring. Planerne var færdige til politisk behandling i begyndelsen af 2018. På dette tidspunkt blev der offentliggjort en stor undersøgelse fra GEUS og Aarhus Universitet, hvis konklusion var, at nitrat var kræftfremkaldende ved koncentrationer over 4 mg/l, og dermed langt under den gældende grænseværdi på 50 mg/l. Forvaltningen orienterede miljø- og teknikudvalget om undersøgelsen og forvaltningen valgte at stille vedtagelsen af indsatsplanerne i bero, indtil byrådet træffer beslutning, om de nuværende retningslinjer for beskyttelse af drikkevandet i indsatsplanerne skal ændres eller ej. Forvaltningen forventer, at denne politiske afklaring kan foreligge efter sommerferien.

### **Arbejdet med BNBO**

Efter at regeringen og forligskredsen omkring pesticidhandlingsplanen blev enige om, at der skal ske se stop for sprøjtning i BNBO, er der nu et udkast til vejledning i høring. Høringsfristen er den 5. april 2019.

I vejledningsudkastet anbefales kommunerne allerede nu (og "nu" må betyde tidspunktet for vejledningens vedtagelse og offentliggørelse) sætter gang i arbejdet med at vurdere, i hvilke BNBO'er det vil give mening at gennemføre forbud mod sprøjtning. Det skal her bemærkes, at KL anbefaler, at kommunerne ikke går i gang, før lovgrundlaget er på plads. Miljø- og Fødevarerministeriet oplyser, at lovgivningen skulle være på plads omkring årsskiftet 2019/2020.

Forvaltningen vurderer, at det vil være hensigtsmæssigt at gennemgå BNBO'erne i forbindelse med indsatsplanarbejdet, som for Randers Syds vedkommende kan fortsætte, så snart der foreligger en politisk afklaring omkring en eventuel ændring af eksisterende retningslinjer for grundvandsbeskyttelsen i forbindelse med indsatsplaner. For Randers Nord vil BNBO'erne blive udpeget af Staten sammen med den pågående grundvandskortlægning - og vurderingen af BNBO vil ske i forbindelse med udarbejdelsen af indsatsplanerne.

### **Økonomi**

Ingen.

### **Bilag**

MOF alm. del - svar på spm. 605

MOF alm. del - svar på spm. 604

MOF alm. del - svar på spm. 603

BrevIndsatsplan

De aktuelle muligheder for at forbyde brug af pesticider i BNBO i private haver

# Punkt 57: Godkendelse af klima-, natur- og miljøpolitik

00.30.00-G01-6-18

## Resume

*Forslag til klima-, natur- og miljøpolitik har været i høring. De indkomne høringssvar har givet anledning til en enkelt ændring i politikken. Det reviderede forslag til klima-, natur- og miljøpolitik fremlægges til godkendelse.*

## Indstilling

Forvaltningen indstiller til byrådet via miljø- og teknikudvalget og økonomiudvalget,

1. at Randers Kommunes klima-, natur- og miljøpolitik godkendes.

## Beslutning

Tilbagesendt til forvaltningen med henblik på tilretning efter udvalgets drøftelse.

## Sagsfremstilling

I forlængelse af byrådets visionsproces for 2018-21 er der udarbejdet et forslag til ny klima-, natur- og miljøpolitik.

Forslaget har nu været i høring.

Forslaget har været i høring i alle politiske udvalg, i de fire råd, og i offentlig høring via hjemmesiden og i aviser samt direkte tilsendt til relevante interesseorganisationer.

En samle-PDF med høringssvar samt en oversigt over kommentarer i høringssvarene og forvaltningens svar på disse kommentarer er vedlagt.

Høringssvarene har givet anledning til en enkelt ændring i politikken:  
Der er tilføjet en sætning i afsnittet om biodiversitet. Sætningen omhandler samarbejdet mellem Randers Regnskov omkring formidling af lokal natur og biodiversitet.

Desuden er der lavet mindre tilføjelser til politikken omkring FN's verdensmål for bæredygtighed, cirkulær økonomi og naturens betydning for bosætningen.

Det reviderede forslag til klima-, natur- og miljøpolitik er vedlagt.

## Økonomi

Ingen.

## Bilag

Klima natur miljøpolitik

Samlet PDF med høringssvar

Klima, natur og miljøpolitik - bemærkninger til høringssvar - februar 2019

# Punkt 58: Indbringelse af spørgsmål om antal grødeskæringer i Gudenåen til afgørelse hos Miljø- og Fødevareministeren

06.00.00-P24-1-18

## Resume

Miljø- og teknikudvalget skal i denne sag beslutte, om uenigheden mellem Silkeborg -, Favrskov -, Viborg - og Randers Kommune om antallet af grødeskæringer i Gudenå skal fremsendes til Miljø- og Fødevareministeren til afgørelse.

## Indstilling

Forvaltningen indstiller til miljø- og teknikudvalget,

1. at udvalget sender henvendelsen til Miljø- og Fødevareministeren til afgørelse.

## Beslutning

Godkendt.

## Sagsfremstilling

I forbindelse med revision af regulativet for Gudenåen blev der i 2015 nedsat en politisk styregruppe bestående af repræsentanter fra Silkeborg -, Favrskov -, Viborg - og Randers kommuners politiske fagudvalg. Frank Nørgaard og Jens Peter Hansen deltog i styregruppen for Randers Kommune.

Styregruppen ønskede at øge antallet af grødeskæringer i forhold til den nuværende ene årlige ordinære grødeskæring. Formålet var at genskabe vandstandsforholdene fra før vandremuslingens indvandring i Gudenåsystemet i 2008.

Ønsket blev politisk behandlet i de 4 kommuner i 2017. Styregruppen besluttede herefter, at der arbejdes videre med 2 årlige grødeskæringer, øget skærebredde mellem Silkeborg og Tange Sø, samt udformning af objektive kriterier for udførelse af én ekstraordinær grødeskæring. Der var desuden enighed om, at det nye regulativ skal udarbejdes som et fælles regulativ for hele strækningen fra Silkeborg til Randers.

Forvaltningerne i de fire kommuner har arbejdet videre med at belyse konsekvenserne af styregruppens beslutning.

Forøgelse af antallet af grødeskæringer vurderes at medføre en negativ påvirkning af vandplanter og smådyrsfauna herunder den EU-beskyttede bilag IV-art grøn kølleguldsmed. Særligt på strækningen mellem Silkeborg og Kongensbro vurderes den øgede vedligeholdelse at være i strid med EU's habitatbestemmelser.

Resultaterne af forvaltningernes arbejde er politisk behandlet i alle fire kommuner i perioden august-december 2018 med henblik på en afklaring af, om forvaltningerne skal arbejde videre med to grødeskæringer:

- Silkeborg Kommune, der arbejdes videre med én skæring i 7 meter og mulighed for en ekstraordinær skæring (uændret i forhold til gældende regulativ)
- Favrskov Kommune, at den hidtidige skærebredde og praksis med én årlig ordinær skæring fastholdes (uændret i forhold til gældende regulativ)
- Viborg Kommune, at der arbejdes videre med gennemførelsen med to ordinære skæringer (øget i forhold til gældende regulativ)
- Randers Kommune, at der skal arbejdes videre med én ordinær skæring (uændret i forhold til gældende regulativ).

Vandløbsstrækningerne for den ønskede grødeskæring er vist på vedlagte oversigtskort bilag 1.

Den politiske styregruppe har efterfølgende på mødet d. 16. januar 2019 drøftet de politiske beslutninger i de enkelte kommuner. Konklusionen på mødet blev, at der fortsat er uenighed, og at uenigheden må afgøres af ministeren. Frank Nørgaard og Karen Lagoni deltog i styregruppen for Randers Kommune.

Beslutningen om at overlade det til ministeren at træffe afgørelse skal forelægges til politisk godkendelse i de enkelte kommuner før fremsendelsen til ministeren. Referatet af styregruppens møde er vedlagt, bilag 2

### **Forvaltningens bemærkninger**

Et vandløbsregulativ skal tages op til revision med jævne mellemrum. Ved udarbejdelse af forslag til regulativ for vandløb, der gennemløber flere kommuner, skal der forhandles mellem vandløbsmyndighederne for at sikre ét ensartet administrations grundlag.

Uenigheder mellem vandløbsmyndighederne afgøres af ministeren jævnfør vandløbslovens §7 stk. 2.

I forbindelse med revisionen har der været et politisk ønske om at undersøge muligheden for at sænke vandstanden ved at øge grødeskæringen i Gudenåen.

På strækningen mellem Silkeborg og Tange Sø ønsker både Silkeborg - og Favrskov Kommuner at arbejde videre med én grødeskæring.

Nedstrøms Tange sø ønsker Favrskov - og Randers Kommuner at arbejde videre med én grødeskæring. Viborg Kommune ønsker at arbejde videre med to grødeskæringer.

Forvaltningerne i de fire kommuner vurderer, at det vil være u hensigtsmæssigt, at der er forskel på skæringshyppigheden på strækningerne i de enkelte kommuner. Der kan ikke forventes fuld effekt af den anden skæring, hvis ikke der samtidig skæres på strækningen nedstrøms. Der vil også være risiko for, at vandet stuver op og oversvømmer arealer på strækningen nedstrøms, hvor der ikke er skåret grøde.

Det er nødvendigt at få afklaret denne uenighed for at kunne gennemføre regulativets revision. Der er derfor vedlagt forslag til en henvendelse til Miljø- og Fødevareministeren, bilag 3.

Silkeborg Kommune besluttede på deres møde den 3. april 2019 at fremsende anmodningen til ministeren.

Favrskov Kommune besluttede på deres møde den 4. april 2019 at fremsende anmodningen til ministeren.

Viborg Kommune besluttede på deres møde i Byrådet den 24. april 2019 at der rettes forespørgsel til Miljø- og Fødevareministeren om afklaring af uenigheden om antal grødeskæringer i Gudenåen.

## **Økonomi**

Ingen.

## **Videre proces**

Når ministeren har truffet afgørelse i sagen, kan regulativ revisionen genoptages i de fire kommuner.

Når der er opnået enighed om et forslag til regulativ for Gudenåen, fremlægges regulativet i otte ugers lovpligtig offentlig høring. Herefter foretager kommunerne en foreløbig vedtagelse af regulativet i forhold til de modtagne høringssvar, hvorefter det reviderede regulativ sendes til godkendelse i Miljøstyrelsen. Inden den endelige vedtagelse af regulativet skal nødvendig tilladelse og dispensation efter anden lovgivning være meddelt.

Afgørelserne og det endelige vedtagne regulativ kan påklages.

## **Bilag**

Bilag 1. Gudenå oversigtskort beslutninger over grødeskæring

Bilag 2. Referat fra styregruppemøde d 16012019 ang Gudenåregulativet

Bilag 3. Brev Miljø- og Fødevareministeren

# Punkt 59: Miljøtilladelse til andefarm, Asfergvej 11, Hvidsten, 8981 Spentrup

09.17.21-P19-2-19

## Resume

*Der er ansøgt om etablering af en andefarm på Asfergvej 11, Hvidsten, 8981 Spentrup.*

*Andefarmen vil have dyr på stald og dyr på friland (foldareal) og kan overholde Husdyrlovens og Husdyrgødningsbekendtgørelsens krav. Der er udarbejdet et udkast til miljøtilladelse med vilkår til drift af staldene og til drift af foldarealet. Udkastet har været i høring hos de omkringboende naboer, som er bekymret for lugt, støj, smitte og forurening af jord/grundvand. Sagen forelægges udvalget, da der politisk er rettet henvendelse om sagen.*

## Indstilling

Forvaltningen indstiller til miljø- og teknikudvalget,

1. at der meddeles miljøtilladelse til etablering af andefarmen,
2. at der i miljøtilladelsen indsættes vilkår om, at der ikke må produceres gæs på farmen,
3. at miljøtilladelsen indeholder vilkår, der skærper afstandskravet for placering af foder- og vandtrug - fra 50 m til 100 m fra nabobolig.

## Beslutning

For at give tilladelse stemte Niels Erik Christensen, Anders Henrik Jensen og Frida Valbjørn Christensen. For at meddele afslag stemte Frank Nørgaard, Iben Sønderup og Anker Boje. Karen Lagoni undlod at stemme. Der er dermed ikke flertal for forvaltningens indstilling.

## Sagsfremstilling

### Ansøgningen

Asfergvej 11, Hvidsten, 8981 Spentrup er et nedlagt svinebrug. Der er ansøgt om etablering af en andefarm, hvor der forventes en produktion på ca. 100.000 ænder årligt (8 hold á 12.500). Det ansøgte kræver tilladelse i henhold til Husdyrloven.

Dele af de eksisterende bygninger vil blive anvendt, men hovedparten af tiden vil ænderne opholde sig ude på marken (foldarealet). Der er redegjort for hvordan drift af andefarmen kan finde sted, uden væsentlig påvirkning af jord, overfladevand, grundvand og uden væsentlige støj-, rystelses-, støv-, flue-, transport- og lysgener.

Ansøger har tilkendegivet at han i en evt. miljøtilladelse vil acceptere et vilkår om at der ikke må produceres gæs. Ansøger har desuden oplyst at han er villig til at flytte foder- og vandtrug længere væk fra naboboligerne. Det vil dog øge belastningen på dele af foldarealet og gøre det vanskeligere at opfylde kravet om plantedække.

### Forvaltningens vurdering

Det ansøgte overholder Husdyrlovens krav til påvirkning af natur (ammoniak), naboer (lugt) og de landskabelige værdier. Drift af foldarealet skal overholde Husdyrgødningsbekendtgørelsens afstandskrav (50 m fra naboboliger) for placering af foder- og vandtrug og krav om plantedække, som kan optage husdyrgødnings næringsstoffer.

Der er udarbejdet udkast til miljøtilladelse indeholdende vilkår, som sikrer, at driften er i overensstemmelse med det ansøgte. Udkast til miljøtilladelse er vedlagt som bilag 1.

### Høring

Udkast til miljøtilladelse har været i høring hos de omkringboende naboer. Naboerne har indsendt deres bemærkninger til udkastet (Se bilag 2). Forvaltningen har udarbejdet udkast til svar til naboerne (se bilag 3). I det følgende er angivet de væsentlige bemærkninger og forvaltningens bemærkninger hertil.

- Støj fra foldarealet, herunder støj i forbindelse med jagt/regulering af måger, krager m.v. Forvaltningen skal hertil bemærke at miljøtilladelsen indeholder vilkår om at farmen ikke må anvende støjende skræmmemidler (gaskanon, højtalere og fyrværkeri m.v.) for at holde måger, krager og rovfugle m.v. væk. Der kan i miljøtilladelsen ikke stilles vilkår til støj fra jagt/regulering, da dette forhold reguleres af anden lovgivning (Jagtloven). Gæs støjer væsentligt mere end ænder. Ansøger har oplyst, at han er villig til at acceptere et vilkår om, at der ikke må produceres gæs på farmen.
- Naboerne har udtrykt bekymring for lugtgener. Forvaltningen skal hertil bemærke, at det ansøgte overholder Husdyrlovens krav til lugt.
- Udvaskning af nitrat fra foldarealet. Forvaltningen skal hertil bemærke, at drift af foldarealet skal overholde Husdyrgødningsbekendtgørelsens krav om plantedække, som kan optage husdyrgødningens næringsstoffer. Produktionen er desuden underlagt et dyrevelfærdskrav om minimum 10 m<sup>2</sup> foldareal pr. and. Den ansøgte produktion overholder kravet.
- Naboerne har desuden udtrykt bekymring for risiko for smitte fra farmen. Forvaltningen skal dertil bemærke, at risikoen for spredning af sygdomme fra husdyrbrug ikke reguleres af Husdyrloven. Landbrug & Fødevarer afviser i en udtalelse, at der foreligger en smitterisiko for naboer til husdyrbrug (se bilag 4). Embedslægen er desuden anmodet om en udtalelse (Denne udtalelse er ikke modtaget endnu).
- Endelig har naboerne fremført, at Husdyrloven regulerer husdyrbrug (dyr i stalde) og ikke dyr på friland (i folde). Naboerne er derfor bekymrede for, at ansøger påklager og får ophævet vilkårene for placering af foder- og vandtrug. Forvaltningen skal hertil bemærke, at Miljøstyrelsen har udtalt, at der i en miljøtilladelse til et husdyrbrug også kan stilles vilkår for husdyrbrugets aktiviteter på friland (Se bilag 5).

Ansøger har modtaget naboernes bemærkninger og har fremsendt sine kommentarer hertil (Se bilag 6). Ansøger opfordrer til, at der gives tilladelse da:

- Husdyrlovens afstandskriterier er overholdt.
- Der er taget rigtig meget hensyn til naboerne med stillede vilkår.
- Produktionen kan i praksis fungere, især med kendskab til produktionen og de pågældende regler.
- Randers er i henhold til deres iværksætterordning en kommune som gerne vil unge iværksættere.

Miljøtilladelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af ansøger og naboer.

## Økonomi

Ved afslag på en ansøgning som overholder kravene til miljøtilladelse, kan Randers Kommune risikere at ifalde erstatningsansvar for det eventuelle økonomiske tab, som ansøger måtte lide i den forbindelse, herunder tab i forbindelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets sagsbehandling.

## Bilag

Bilag 1: Udkast tilladelse - nabohøring

Bilag 2: Naboernes bemærkninger til udkastet

Bilag 3: Udkast til forvaltningens svar til naboer

Bilag 4: Smitterisiko fra en frilands-andeproduktion??

Bilag 5: Miljøstyrelsen - Håndtering af ikke fast placerede husdyranlæg et tilladelses-/godkendelsespligtigt husdyrbrug.

Bilag 6: Ansøgers kommentarer til naboers partsindlæg m. bilag

Styrelsen for Patientsikkerheds vurdering\_ Andefarm

Andefarm - Asfergvej 11

## **Punkt 60: Forslag til årshjul for steder til afholdelse af miljø- og teknikudvalgsmøder**

00.01.00-G01-97-19

### **Resume**

*Forvaltningen har udarbejdet forslag til steder til afholdelse af udvalgsmøder.*

### **Indstilling**

Forvaltningen indstiller til miljø- og teknikudvalget,

1. at forvaltningens forslag til årshjul drøftes.

### **Beslutning**

Drøftet.

### **Sagsfremstilling**

Miljø- og teknikudvalget besluttede på mødet 1. april 2019, at forvaltningen skulle udarbejde forslag til årshjul for steder til afholdelse af kommende udvalgsmøder.

Forvaltningen har følgende forslag til steder, idet det foreslås, at ca. hvert 3. møde holdes udenfor Laksetorvet.

26. august - Driftsafdelingen og møde med medarbejderne - i år med rundvisning.

25. november - Dansk Affaldsminimering i Langå.

2020:

Februar - besøg på en skole

Maj - Naturcenteret

August - Driftsafdelingen og møde med medarbejderne

Derudover planlægges en bustur den 21. oktober 2019 (som afsluttes med udvalgsmøde på Laksetorvet) til besigtigelse af forskellige af forvaltningens opgaver i praksis (byggemodningsprojekter, tilsynsopgaver, vandløbsopmåling, naturpleje, husdyrbrug mm.)

### **Økonomi**

Ingen.

## **Punkt 61: Sagsstyringsliste pr. 1. maj 2019**

00.22.04-G01-7-17

### **Beslutning**

Taget til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Vedlagt sagsstyringsliste pr. 1. maj 2019 for miljø- og teknikudvalget til orientering.

### **Bilag**

MTU-sagsstyringsliste

## **Punkt 62: Gensidig orientering - Miljø- og teknikudvalgets møde den 6. maj 2019**

00.22.04-G01-6-17

### **Beslutning**

Intet særskilt at referere.

### **Sagsfremstilling**

Gensidig orientering - Miljø- og teknikudvalgets møde den 6. maj 2019.