

# **REFERAT Erhvervs- og planudvalget 2022-2025 d. 12-01-2022**

**Mødedato** Onsdag d. 12. januar 2022 kl. 16:00

**Mødested** E.3.16

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Fagudvalgsintroduktion.....                                                                 | 3  |
| Forslag til introduktionsprogram for første halvår 2022.....                                | 4  |
| Drøftelse af samarbejdsform og mødeafvikling.....                                           | 6  |
| Godkendelse af frasalg af tidligere administrationsbygning i almen boligforening.....       | 7  |
| Behandling af resultater fra miljøkonsekvensvurdering for Ringboulevardens forlængelse..... | 9  |
| Svar til Ankestyrelsen vedr. klage af Erik Bo Andersen.....                                 | 13 |
| Lukket: Afgørelse af udbud.....                                                             | 15 |
| Gensidig orientering.....                                                                   | 16 |

# Punkt 1: Fagudvalgsintroduktion

00.22.04-G01-1-21

## Resume

*Forvaltningen vil give erhvervs- og planudvalget en introduktion til udvalgets fagområde samt hovedtemaer og udviklingstendenser i Randers Kommune.*

## Indstilling

Forvaltningen indstiller til erhvervs- og planudvalget:

1. At udvalget tager orienteringen til efterretning

## Beslutning

1. taget til efterretning.

## Sagsfremstilling

Erhvervs- og planudvalget varetager en række opgaver indenfor bl.a. erhverv, planlægning i byer og det åbne land, Randers midtby, bykvalitet, køb og salg af fast ejendom, støttet boligbyggeri mv.

På mødet vil forvaltningen give udvalget en introduktion til udvalgets fagområde samt hovedtemaer og udviklingstendenser i Randers Kommune.

Denne indledende fagudvalgsintroduktion skal ses som første led i et større introduktionsprogram, hvor udvalget i løbet af første halvår 2022 vil blive introduceret nærmere til de forskellige fagområder.

Forslag til introduktionsprogram præsenteres i et særskilt punkt på dagsordenen.

Til udvalgets orientering vedlægges uddrag af kompetenceplan for Randers Kommune.

## Økonomi

Der er ingen økonomiske konsekvenser ved beslutningen.

## Bilag

Kompetenceplan2021 - EPU

## Punkt 2: Forslag til introduktionsprogram for første halvår 2022

00.22.04-G01-1-21

### Resume

*Forvaltningen foreslår, at udvalget drøfter introduktionsprogram for første halvår 2022 med de foreslåede aktiviteter og politiske temaer*

### Indstilling

Forvaltningen indstiller til erhvervs- og planudvalget:

1. at udvalget godkender introduktionsprogram for første halvår 2022 med de foreslåede aktiviteter og politiske temaer

### Beslutning

1. godkendt.

### Sagsfremstilling

I den første del af byrådsperioden 2022-2025 bliver der afholdt en række forskellige introduktionsaktiviteter for byrådets medlemmer.

Dele af introduktionsprogrammet er fælles for hele byrådet, mens andre aktiviteter er målrettet de enkelte fagudvalg.

Introduktionen består af følgende hovedaktiviteter:

- En fælles introduktion for byrådet vedrørende de formelle rammer for byrådsarbejdet, kommunens økonomi og aftalestyring samt praktiske forhold.
- Specifikke introduktioner for de enkelte fagudvalg.
- Individuelle samtaler, hvor udvalgsformænd og udvalgsmedlemmer mødes med fagdirektørerne.

### Introduktion for Erhvervs- og Planudvalget

Med henblik på at give udvalget det bedst mulige afsæt for det politiske arbejde foreslår forvaltningen et introduktionsprogram, der indeholder følgende elementer:

- Temadrøftelser på udvalgsmøderne i første halvår 2022 med besøg på udvalgte lokationer. Herudover behandles ordinære beslutningssager. Det foreslås, at udvalgsmøderne i første halvår udvides med en time med henblik på at prioritere tid til temadrøftelserne.
- Udvalget vælger et politisk udviklingstema for første halvår 2022.
- At udvalget deltager i Byplanmødet 2022.

Da Randers Kommune i 2022 skal vedtage en ny planstrategi, foreslår forvaltningen, at EPU vælger planstrategien som det politiske udviklingstema for første halvår 2022.

Forslag til temaer og introduktionsaktiviteter i første halvår 2022 fremgår af det udkast til Introduktionsprogram, der er vedlagt som bilag. Det foreslås, at udvalget drøfter, om der er behov for yderligere aktiviteter.

### Byplanmøde 2022

Dansk Byplanlaboratorium afholder et årligt Byplanmøde, hvor politikere, planlæggere og konsulenter fra hele Danmark samles om faglige oplæg og netværksaktiviteter. Dette års Byplanmøde afholdes i Sønderjylland i september 2022. Forvaltningen foreslår, at udvalget deltager i konferencen.

Desuden foreslås det, at det drøftes, om der skal reserveres en ekstra dag i forbindelse med Byplanmødet, for at give udvalget mulighed for f.eks. at sætte fokus på det politiske udviklingstema i første halvår 2022 eller øvrige temaer, som udvalget finder relevante at drøfte.

### Økonomi

Der er ingen økonomiske konsekvenser ved beslutningen.

# **Bilag**

Introduktionsprogram 2022 - EPU

## Punkt 3: Drøftelse af samarbejdsform og mødeafvikling

00.22.04-G01-1-21

### Resume

*Forvaltningen foreslår, at erhvervs- og planudvalget drøfter samarbejdsformen og samarbejdskulturen i udvalget samt rammerne for mødeafvikling.*

### Indstilling

Forvaltningen indstiller til erhvervs- og planudvalget:

1. at udvalget drøfter samarbejdsformen og samarbejdskulturen i udvalget
2. at udvalget beslutter rammerne for mødeafvikling, herunder start- og sluttidspunkt for de ordinære udvalgs møder

### Beslutning

1. drøftet.
2. godkendt med bemærkning om, at udvalgs møderne som udgangspunkt starter kl. 16.00

### Sagsfremstilling

Med henblik på at give erhvervs- og planudvalget det bedst mulige afsæt for det politiske arbejde foreslås det, at udvalget på det første møde har en indledende drøftelse af samarbejdsformen og samarbejdskulturen i udvalget. Udvalgsarbejdet bliver særligt værdifuldt for alle parter, når der er et tillidsfuldt rum mellem udvalgsmedlemmer og mellem politikere og forvaltningen.

Forvaltningen foreslår, at udvalget eksempelvis drøfter:

- Samarbejdskulturen generelt i udvalget.
- Prioritering af tid til større temadrøftelser, strategioplæg mv.
- Tidlig inddragelse af udvalget ift. større politikker og udviklingsplaner.
- Embedsmændenes deltagelse i udvalgs møder.
- Dialog med borgerne.
- Ønsker ift. besigtigelser, konferencer og studieture mv.

Formalia vedrørende udvalgets møder, dagsorden mv. fremgår af den gældende Forretningsorden for Udviklingsudvalget, der er vedlagt til orientering. Udvalget har pr. 1. januar 2022 ændret navn til Erhvervs- og Planudvalget.

### Afvikling af udvalgs møder

Datoerne for udvalgets møder i 2022 er fastlagt. Udvalget skal dog beslutte start- og sluttidspunkt for møderne samt aftale hvilken mødeforplejning udvalget ønsker.

Det kan oplyses, at møderne i det tidligere Udviklingsudvalg blev afholdt i tidsrummet kl. 16.00-19.00.

Forvaltningen foreslår, at udvalgs møderne i første halvår 2022 udvides, således der afsættes en ekstra time til temadrøftelser og besøg på udvalgte lokationer.

Desuden foreslås det, at der reserveres tid til et ekstra udvalgs møde i juni 2022.

### Økonomi

Der er ingen økonomiske konsekvenser ved beslutningen.

### Bilag

Udviklingsudvalgets-forretningsorden

## Punkt 4: Godkendelse af frasalg af tidligere administrationsbygning i almen boligforening

03.10.02-P19-1-21

### Resume

*Den almene boligforening Møllevænget & Storgaarden har søgt om godkendelse af frasalg af ejendommen Reberbanevej 8, 8900 Randers C. Ejendommen har tidligere været anvendt til administrationsbygning for boligforeningen, før denne gik over til fælles administration under RandersBolig. Ejendommen har i en periode været udlejet til erhverv, men da den nu står tom, påfører den boligforeningen tomgangsudgifter. Da boligforeningen ikke længere har noget at anvende bygningen til, ansøges der om godkendelse af salg.*

### Indstilling

Forvaltningen indstiller til byrådet via erhvervs- og planudvalget og økonomiudvalget,

1. at frasalg af ejendommen Reberbanevej 8, 8900 Randers C, godkendes på betingelse af, at provenu indgår i dispositionsfonden som loven tilsiger, hvilket også er i overensstemmelse med boligorganisationens ønske.

### Beslutning

1. indstilles godkendt.

### Sagsfremstilling

RandersBolig har, på vegne af boligforeningen Møllevænget & Storgaarden, fremsendt en ansøgning om godkendelse af frasalg af ejendommen beliggende Reberbanevej 8, 8900 Randers C. Ejendommen tilhører ikke en afdeling i boligforeningen, da der er tale om boligforeningens tidligere administrationsbygning. Derfor tilhører ejendommen selve boligforeningen.

RandersBolig oplyser på vegne af boligforeningen, at ejendommen har stået tom siden 1. september 2019.

Ejendommens årlige driftsomkostninger udgør i budgettet 500.000 kr., der således er et årligt tomgangstab for boligforeningen. Ved at frasælge ejendommen bortfalder denne udgift. Det indebærer en årlig nedsættelse af tomgangstab på 500.000 kr.

RandersBolig har på vegne af boligorganisationen forsøgt at sælge ejendommen ved ejendomsmægler. Da det ikke lykkedes, har man også forsøgt at udleje ejendommen, hvilket heller ikke er lykket. Boligorganisationen har drøftet, om ejendommen kunne anvendes til et andet formål, men der er ikke fundet en løsning, som er til gavn for boligforeningen. Set i lyset af dette samt af, at der kan opnås en årlig besparelse på driftsomkostninger, jf. ovenfor, er boligforeningen nået frem til, at den bedste løsning er at sælge ejendommen.

Repræsentantskabet har i 2018 givet bestyrelsen bemyndigelse til at sælge ejendommen til den bogførte værdi som minimum. Den bogførte værdi er pr. 30. september 2021 ca. 4.070.000 kr. I løbet af de seneste par år, hvor ejendommen har ligget til salg, har boligforeningen konstateret, at det ikke har været muligt at sælge ejendommen til den bogførte værdi.

Boligforeningen har nu modtaget et købstilbud på 3.700.000 kr. Fordi ejendommen har været til salg ved ejendomsmægleren i over et år, vurderes dette bud at svare til markedsværdien, da det er det højest indkomne bud. Organisationsbestyrelsen har på den baggrund anmodet repræsentantskabet om at godkende, at organisationsbestyrelsen sælger bygningen for dette beløb. Det er godkendt af repræsentantskabet den 26. oktober 2021 med 90 stemmer for, 2 stemmer imod og 2 blanke stemmer. Herefter har organisationsbestyrelsen formelt godkendt købet den 16. november 2021.

Tilsynet har påset, at formalia i forbindelse med godkendelse af frasalget er iagttaget, samt at frasalget er beboerdemokratisk godkendt.

Ved afhændelse af administrationsbygninger i boligforeninger, skal provenuet tilgå boligforeningens dispositionsfond. Det fremgår af bestemmelserne i almenboligloven.

Tilsynet har derfor modtaget en opgørelse over det forventede provenu. Der er et realkreditlån i ejendommen, hvor pantebrevsrestgælden pr. 30. september 2021, er 1.105.500 kr. Lånet indfries i forbindelse med salget, og provenuet opgøres herefter og vil indgå i dispositionsfonden i overensstemmelse med almenboliglovens regler herom. Der er ingen støttede lån i ejendommen.

Midlerne vil således medvirke til at styrke boligforeningens dispositionsfond, hvilket er positivt. Desuden undgås der driftsudgifter i forbindelse med ejendommens tomgang, hvilket yderligere styrker boligorganisationens økonomi.

Landsbyggefonden og Udbetaling Danmark er orienteret om salget. Da der ikke er tale om bolig, men derimod et erhvervslejemål, skal frasalget ikke godkendes af ministeriet.

## **Økonomi**

Der forventes ingen økonomiske konsekvenser i forbindelse med sagen.

## Punkt 5: Behandling af resultater fra miljøkonsekvensvurdering for Ringboulevardens forlængelse

01.02.05-P16-4-21

### Resume

*Planlægning for Ringboulevardens forlængelse blev igangsat i marts 2021, og der er nu leveret et udkast til miljøkonsekvensvurdering. Denne viser, at hovedforslaget for linjeføringen for Ringboulevardens forlængelse, som er indarbejdet i kommuneplanen og i Infrastrukturplanen, vil give en væsentlig påvirkning på et raste- og yngleområde for flagermus. Hovedforslagets realisering vil derfor være i strid med habitatdirektivet.*

*Forvaltningen indstiller på baggrund heraf, at der igangsættes en planlægning herunder fordebat til kommuneplanen for alternativ 2, som er en af de to alternative linjeføringer, der sammen med hovedforslaget er undersøgt i miljøkonsekvensvurderingen.*

### Indstilling

Forvaltningen indstiller til erhvervs- og planudvalget

1. at planlægning og fordebat sættes i gang for alternativ 2.
2. at der afholdes offentligt møde i debatfasen.

### Beslutning

Et flertal på 6 i udvalget godkendte scenarie 3, med henblik på udarbejdelse af alternativer som supplement til alternativ 2.

Udvalget er opmærksom på, at beslutningen har betydning for udviklingen af Bjellerup Ladegård idet byudvikling jfr. kommuneplan 2021 forudsætter fastlagt vejforløb.

Imod stemte Daniel Madié med begrundelsen, at scenarie 2 foretrækkes.

pkt. 1 og pkt. 2 er dermed forkastet.

### Sagsfremstilling

Byrådet besluttede på mødet den 18. januar 2021, at give en anlægsbevilling på 1,5 mio. kr. til gennemførelse af en Miljøkonsekvensvurdering (VVM) for Ringboulevardens forlængelse.

I forbindelse med gennemførelse af miljøkonsekvensvurderingen repræsenterer miljø- og teknikudvalget kommunen som bygherre, der udfører et større vejanlæg. Udviklingsudvalget (efter 1. januar 2022 erhvervs- og planudvalget) repræsenterer kommunen som myndighed, der forestår miljøvurderingen og planlægningen.

Udviklingsudvalget besluttede på mødet den 11. marts 2021 efter anmodning fra miljø- og teknikudvalget at igangsætte planlægningen for kommuneplanens og infrastrukturplanens fastlagte arealreservation til Ringboulevardens forlængelse (hovedforslaget). Der blev afholdt fordebat i juni 2021.

Med baggrund i høringssvar fra fordebatten besluttede udviklingsudvalget den 27. august 2021, at alternativ 1 og alternativ 2 skal indgå i miljøkonsekvensvurderingen sammen med hovedforslaget. Bilag 1 viser hovedforslaget og de 2 alternativer.

### Resumé af miljøkonsekvensvurderingen

Myndigheden har modtaget et udkast til miljøkonsekvensvurdering (Bilag 1). Miljøkonsekvensvurderingen behandler de emner, som er blevet vurderet relevante efter høring ved berørte myndigheder bl.a. Miljøstyrelsen, Bolig- og Planstyrelsen, Vejdirektoratet og Region Midtjylland.

Afgrænsningsnotatet fastlægger, at emnerne trafik, støj, natur herunder Bilag IV-arter (habitatdirektivet), jordbund, jordforurening, overfladevand, eksisterende materielle goder, visuelle forhold og beskyttede

landskaber skal vurderes. De væsentligste konklusioner findes indenfor trafik, støj, Bilag IV-arter, jordbund, visuelle forhold og landskab samt planforhold.

### *Trafik*

I forhold til trafik viser miljøkonsekvensvurderingen, at der kun er mindre forskel mellem hovedforslaget og de 2 alternativer. Alternativ 2 vil medføre lidt mere trafik på Ringboulevardens forlængelse, og dermed en større reduktion af trafikken på det øvrige vejnet. Ved hovedforslaget og alternativ 1 viser de gennemførte trafikmodelberegninger, at der vil være en årsdøgnstrafik på 3.300-4.500 biler - størst trafikmængde mod vest. Ved alternativ 2 viser modelberegningerne en årsdøgnstrafik på 3.700-4.900 biler.

Med etablering af klimabroen, viser modelberegningerne en årsdøgnstrafik for alternativ 2 på 6.400-7.600 biler. Dette svarer til, at trafikken vil være 50-75 % større på alternativ 2 end alternativ 1 og hovedforslaget efter etablering af klimabroen. Dermed vil alternativ 2 have en større aflastning på det øvrige vejnet i den nordøstlige del af Randers, og dermed i højere grad understøtte vejens formål.

### *Støj*

Ved Platanvej vil støjen være stort set den samme for hovedforslaget og de to alternativer. Den vejledende støjgrænse for trafikstøj på 58 dB  $L_{den}$  vil være overholdt på hele linjeføringen efter etablering af støjafskærmning ved Platanvej.

Alternativ 1 og 2 vil i forhold til hovedforslaget give øget støj ved bl.a. Rismøllegadekvarteret. Ved Rismøllegadekvarteret vil støjen for de boliger, som ligger tættest på vejen være tæt på 58 dB  $L_{den}$ , men under den vejledende støjgrænse også uden støjafskærmning.

### *Bilag IV-arter (Habitatdirektiv)*

Undersøgelserne fra miljøkonsekvensvurderingen viser, at der findes yngle- og rasteområder for flagermus tæt ved Dronningborg Hovedgaard. Flagermusene, som tilhører bilag IV-arter, har et værdifuldt levested her, fordi naturen er meget forskelligartet med gamle træer, vandhuller, græsarealer og gode læforhold.

Da hovedforslaget går tværs igennem dette levested, er hovedforslaget i strid med habitatbekendtgørelsens § 10, da hovedforslaget vil kunne skade den økologiske funktionalitet for flagermusbestanden. Samtidig vurderes muligheden for dispensation til at fravige habitatbekendtgørelsen at være urealistisk, da det bl.a. forudsætter, at der ikke findes andre reelle alternativer. I den konkrete sag er bl.a. undersøgt to alternativer. Områdets funktion som yngle og rasteområde for flagermus udgør derfor en hindring for gennemførelse af hovedforslaget.

### *Jordbund*

I forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen er der foretaget orienterende geotekniske undersøgelser for både hovedforslaget og alternativ 1 og 2. Undersøgelserne viser, at vejen for en del af strækningen skal anlægges på plastisk ler eller blød bund. Vejen skal anlægges med særlige forholdsregler bl.a. fladere skråningsanlæg, begrænset/ingen genanvendelse af materialer herunder plastisk ler til vejens trace, særlige forholdsregler ved ledningsgrave, en større bundsikring end normalt og undgå beplantning med løvfældende træer langs vejen. Tiltagene skal primært sikre, at der ikke sker ændringer i vandindholdet i den plastiske ler.

Vejanlægget skal eftervises ved beregning i detailprojektet. Med de nævnte foranstaltninger vurderes det, at vejen kan anlægges uden risici for naboer.

### *Landskab og visuelle forhold*

I forhold til landskabet sker den største påvirkning i området ved Rismølle Bæk og i området nord for Rismøllegadekvarteret. Landskabet har karakteristiske terrænformer og elementer som mindre beplantninger, alleen op mod Dronningborg Hovedgaard, Dronningborg Skov og Rismølle Bæk. Vejen skal på dele af linjeføringen ligge på vejdamninger på op til 6 m for at sikre et jævnt forløb. De visuelle sammenhænge på langs og på tværs af dalen med Rismølle Bæk er intakte, men terrænformen er påvirket og udvisket af dæmning og skråningsanlæg.

Ved Alternativ 1 og 2 vil udsigten over landskabet set fra en del af boligerne i Rismøllegadekvarteret blive ændret markant (se side 71-78 i bilag 2). På den resterende del af linjeforløbet vil vejen også påvirke landskabet, men dog i mindre grad.

## Planforhold

Alternativ 1 og 2 går igennem kommuneplanramme 1.08.B.13 på ca. 26 ha - se bilag 3. Som udgangspunkt betyder det, at arealet til boligformål indenfor rammen bliver reduceret med 4 - 6 ha, da arealet nord for alternativ 1 og 2 bliver for smalt til, at det kan udnyttes til boligformål med den nuværende rammeafgrænsning, og syd for alternativ 1 og 2 vil der være behov for afstand til ringboulevarden.

Alternativ 1 og 2 går ligeledes igennem lokalplan 631 (se bilag 3), som udlægger den berørte del af lokalplanen til parcelhuse. Alternativ 2 betyder en reduktion af arealet til boligformål med ca. 2 ha, hvorimod alternativ 1 betyder en reduktion på ca. 1000 m<sup>2</sup>. Endvidere fastlægger lokalplanen og kommuneplanen bevaringsværdig bebyggelse. Alternativ 2 går tæt forbi den bevaringsværdige bebyggelse, hvorfor eventuelle konsekvenser inklusiv eventuel nedrivning vil blive inddraget i den kommende planlægning ud fra en konkret vurdering

Hovedforslaget og alternativ 1 ligger indenfor lokalplanen 191 og 713 (se bilag 3). Lokalplan 191 udlægger området til erhverv. Arealet nord for linjeføringerne kan efterfølgende ikke anvendes af den nuværende virksomhed, da adgang afskæres. Hovedforslaget og alternativ 1 vil ligeledes gå igennem to byggefelter fastlagt i lokalplanen, som dog begge er ubebygget. Lokalplan 713 fastlægger anvendelse til bolig, erhverv og offentlige formål og reserverer også et areal til Ringboulevardens forlængelse. Hovedforslaget og alternativ 1 ligger dog lidt nordligere end reservationen, men er ikke i modstrid med lokalplanen.

En ny lokalplan skal erstatte den planlægning, som ikke er forenelig med Ringboulevardens forlængelse.

## Forvaltningens vurdering

Miljøkonsekvensvurderingen viser, at hovedforslaget er i strid med habitatbekendtgørelsen. Det er derfor forvaltningens vurdering, at hovedforslaget ikke vil kunne realiseres, og mulighederne for dispensation vurderes meget begrænsede, da der netop er alternative linjeføringer.

I forhold til det videre arbejde er der følgende tre scenarier:

- **Scenarie 1:** Der arbejdes videre med planlægning og undersøgelse/afværgeforanstaltninger for hovedforslagets påvirkning af flagermusenes yngle og rasteområder.
- **Scenarie 2:** Der arbejdes videre med planlægning herunder ny fordebat for enten alternativ 1 eller 2 eller dem begge.
- **Scenarie 3:** Der undersøges helt nye alternativer til linjeføring, som derefter skal indgå i et tillæg/ny miljøkonsekvensvurdering, ligesom myndigheden skal forestå en fordebat forud for opstart af planlægningen.

**Scenarie 1** indebærer, at der skal laves yderligere undersøgelser og en behandling, hvor Miljø- og Fødevareministeriet udtalelse skal indhentes, og Europakommissionen skal informeres. Pga. af de mulige alternativer vurderes det uanset mulige afværgetiltag i forhold til flagermusenes yngle og rasteområder at være særdeles vanskeligt at fravige habitatbekendtgørelsen. Scenariet vil forlænge planprocessen og realisering af selve projektet væsentligt. Forvaltningen anbefaler ikke, at der arbejdes videre i forhold til at føre vejen gennem området med registrerede flagermus.

**Scenarie 2** indebærer, at der afholdes en fordebat for tillæg til kommuneplanen, da de to alternativer betyder en væsentlig ændring af kommuneplanens linjeføring, og dermed også på interessenterne. De skal også høres. De to alternativer var ikke beskrevet i debatmaterialet i den første debatfase. Beslutning om at undersøge alternativerne blev først taget efter fordebatten.

Til en eventuel kommende fordebat udarbejder forvaltningen et debathæfte med en kort beskrivelse af projektet og hovedspørgsmålene. Det anbefales ligeledes, at der afholdes et offentligt møde i forbindelse med denne fordebat. Scenarie 2 vil forlænge planproces, men dog kun med en fornyet fordebat og efterfølgende politisk behandling af indkomne høringssvar, da alternativerne er omfattet af miljøkonsekvensvurderingen. Udvalget vil efter høringen skulle tage stilling til opstart af planlægningen.

Alternativ 2 vurderes at få den største effekt på trafikafviklingen i den nordøstlige del af Randers på længere sigt. Det anbefales derfor, at en eventuelt fordebat tager udgangspunkt i alternativ 2. Efterfølgende skal der udarbejdes lokalplan og kommuneplantillæg.

Forvaltningen anbefaler at igangsætte planlægning herunder fordebat for alternativ 2.

**Scenarie 3** indebærer, at der undersøges helt nye alternative linjeføringer, som efterfølgende behandles af myndigheden i forhold til fordebat til kommuneplantillæg og ny miljøkonsekvensvurdering.

I forbindelse med fordebatten til det oprindelige hovedforslag indkom flere forslag til alternativer til linjeføringen, hvor tilslutningen ikke sker i rundkørslen ved Ringboulevarden/Hadsundvej, og/eller hvor tilslutning til Udbyhøjvej sker øst for Dronningborg Hallen - se bilag 4. Disse forslag blev fravalgt til miljøkonsekvensvurderingen, da det blev vurderet, at de ikke vil aflaste trafikken på det øvrige vejnet i den nordøstlige del af Randers i samme omfang som øvrige alternativer. Disse ville dermed ikke vil opfylde formålet med Ringboulevardens forlængelse om at forbedre det øst-vestgående vejnet i den nordøstlige del af Randers og derved aflaste det eksisterende vejnet.

Alternativt udarbejdes tilpasninger af hovedforslaget eller de 2 alternativer. F.eks. vil hovedforslaget kunne lægges tættere på Dronningborg Hovedgaard. Dette vil kunne ændre miljøpåvirkningen bl.a. for flagermus og en bevaringsværdig bygning. Det er dog uklart om tilpasninger vil give en væsentlig ændring af miljøpåvirkningen.

Undersøgelser af yderligere alternativer vil forlænge planproces og realisering af selve projektet væsentligt.

Beslutning om at undersøge nye alternativer vil også skulle forelægges Miljø og Teknikudvalget, da de repræsenterer kommunen som bygherre og dermed også har det økonomiske ansvar.

## **Økonomi**

En beslutning om yderligere undersøgelser med henblik på yderligere afværgetiltag for hovedforslaget (scenarie 1) eller en beslutning om yderligere undersøgelser af alternativer i et tillæg til miljøkonsekvensvurderingen (scenarie 3) forudsætter en tillægsbevilling til finansiering af de yderligere undersøgelser.

Erhvervelse af jord til alternativ 2 forventes at blive dyrere end erhvervelse af jord til hovedforslaget, da linjeføringen gennemskærer lokalplanlagte områder med byggeretter.

## **Bilag**

Bilag 1 Oversigtskort med hovedforslag og alternativer

Bilag 2 Miljøkonsekvensvurdering

Bilag 3 Eksisterende lokalplaner og kommuneplanramme til boligformål

Bilag 4 Alternativer foreslået i fordebatten

Miljøkonsekvensvurdering for Ringboulevardens forlængelse, oplæg

## Punkt 6: Svar til Ankestyrelsen vedr. klage af Erik Bo Andersen

01.00.05-K02-1-22

### Resume

Ankestyrelsen har den 15. december 2021 henvendt sig til Randers Kommune med henblik på at modtage Randers Kommunes bemærkninger til en klage fra Erik Bo Andersen, som er sendt til Ankestyrelsen og Indenrigsministeriet den 26. maj 2021. Forvaltningen har med input fra Advokatfirmaet Bech Bruun udarbejdet forslag til svar på henvendelsen.

### Indstilling

Forvaltningen indstiller til byrådet via erhvervs- og planudvalget og økonomiudvalget

1. at vedlagte udkast til svar på klage fra Erik Bo Andersen (inkl. bilag udarbejdet af Advokatfirmaet Bech Bruun) godkendes og fremsendes til Ankestyrelsen
2. at vedlagte notat om byrådspolitikeres erstatningsansvar tages til efterretning

### Beslutning

1. indstilles godkendt med 6 stemmer for.

Imod stemte Peter Møller Kjeldsen med bemærkning om, at det ikke gives tilstrækkelige svar på flere af de i klagen rejste problemstillinger, bl.a. vedr., hvorvidt Randers Kommune opnår afgørende bestemmelse i arealudviklingsselskabet, offentlighedens adgang til udbudsmateriale og håndtering af forhold vedr. støj og forurening.

2. indstilles taget til efterretning.

### Sagsfremstilling

Ankestyrelsen har den 15. december 2021 henvendt sig til Randers Kommune med henblik på at modtage Randers Kommunes bemærkninger til en klage fra Erik Bo Andersen, som er sendt til Ankestyrelsen og Indenrigsministeriet den 26. maj 2021.

Vedhæftet sagen er Ankestyrelsens henvendelse, klagen fra Erik Bo Andersen og forslag til Randers Kommunes svar på henvendelsen. Som bilag til svaret er vedlagt notat vedr. lovligheden af at etablere et arealudviklingsselskab udarbejdet af Advokatfirmaet Bech Bruun.

Klagen, som behandles i denne sag, er én af i alt syv klager, som er indsendt af Erik Bo Andersen til forskellige statslige myndigheder vedrørende Flodbyen Randers. Randers Kommune modtog den 15. december 2021 afgørelse fra Ankestyrelsen på fem af klagerne. Ingen af klagerne gav Ankestyrelsen anledning til at rejse en tilsynssag mod Randers Kommune, idet Ankestyrelsen vurderede, at der ikke var forhold, der krævede nærmere undersøgelse. Byrådet blev orienteret om Ankestyrelsens afgørelse d. 16. december 2021.

Idet Erik Bo Andersen i mail til byrådets medlemmer den 9. december skrev, at byrådets medlemmer kan gøres personligt økonomisk ansvarlige for en beslutning om at etablere et arealudviklingsselskab for Flodbyens etape 1 og 2, hvis denne træffes, inden Ankestyrelsen har truffet afgørelse i sagen, vedlægges desuden notat om byrådspolitikeres erstatningsansvar.

Det fremgår af notatet, at der efter forvaltningens vurdering ikke vil være tale om, at de enkelte byrådsmedlemmer kan ifalde et erstatningsansvar, hverken juridisk eller økonomisk, idet man i givet fald tiltræder en indstilling, som er i overensstemmelse med forvaltningens og kommunens eksterne rådgiveres anbefaling. Argumenterne herfor udfoldes yderligere i notatet.

### Økonomi

Der er ingen økonomiske konsekvenser ved beslutningen.

### Bilag

Redegørelse for byrådsmedlemmers erstatningsansvar

Henvendelse fra Ankestyrelsen af 26.05.21

Erik Bo Andersen klage til Indenrigsministeriet og Ankestyrelsen

Forslag til svar til Ankestyrelsen vedr. EBA klage over Flodbyen etablering af arealudviklingsselskab m.v.

Bech Bruun notat vedr. Randers Kommunes deltagelse i arealudviklingsselskab

## **Punkt 7: Lukket: Afgørelse af udbud**

01.00.05-P20-3-21

## **Punkt 8: Gensidig orientering**

00.22.04-P35-25-21

### **Beslutning**

drøftet